Приложение № 33 к Основной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением отдельных предметов от 26.06.2019 № 397-ОД

Масликова Галина Анатольевна

Подписан: Масликова Галина Анатольевна
DN: C=RU, OU=Директор, O=МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением отдельных предметов, CN=Масликова Галина Анатольевна, E=schule32@inbox.ru
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: г. Нижний Тагил, ул. К. Маркса, д. 67
Дата: 2021.07.02 16:14:18+05'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.1

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ПРИМЕНЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ....3
1. Общедидактические критерии 3
2. Критерии выставления отметок за устные ответы 4
3. Критерии выставления ометок за самостоятельные письменные и контрольные работы 5
4. Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам....5
5. Критерии выставления отметок за наблюдение 6
6. Система оценивания по иностранному языку 7
7. Общая классификация ошибок....19
8. Система оценивания достижений учащихся по предмету «Физическая культура» .19
9. Критерии оценивания творческих работ/проектов....28
10. Критерии оценивания работы с картой....29
11. Критерии оценивания итогового устного собеседования 29
12. Методические рекомендации по составлению опорно-схематичного конспекта (ОСК) и мультимедийных презентаций....30
ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ПРИМЕНЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ....32
1. Типовые задачи на личностное самоопределение. Развитие Я-концепции....32
2. Типовые задачи на формирование коммуникативных действий....39
3. Типовые задачи на формирование коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания деятельности....42
4. Групповые игры во внеурочной деятельности школьников как контекст для формирования коммуникативных универсальных учебных действий....45
5. Типовые задачи развития познавательных универсальных учебных действий....49
6. Типовые задачи на формирование смыслового чтения....55
7. Задания для освоения приемов логического запоминания информации, извлеченной из текстов 62
8. Типовые задачи, направленные на формирование регулятивных универсальных действий 63

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. Отметки по результатам проверки и оценки выполненных учащимися работ выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

1. Общедидактические критерии

Отметка «5» («отлично») ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае:

- полного незнания изученного материала;
- отсутствия элементарных учебных умений и навыков;
- отсутствия выполненной работы.

2. Критерии выставления отметок за устные ответы

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;
- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;
- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

3. Критерии выставления ометок за самостоятельные письменные и контрольные работы

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в работе: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; либо не более двух недочётов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе: не более двух грубых ошибок; либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета; либо не более трех негрубых ошибок; либо не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; либо не более пяти недочетов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % объема работы.

Примечание: при проведении самостоятельных, письменных и контрольных работ в стандартизированной форме или форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно и прописываются в спецификации КИМ.

4. Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением рациональной последовательности проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности;
- научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта);
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы;

- правильно выполнил анализ погрешностей (для учащихся 9 – 11 классов);

- проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы).

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы;

- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;

- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил техники безопасности;

но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- либо допустил два-три недочета;

- либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта).

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

но:

- подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя;

- либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью;

- либо допустил не более двух грубых ошибок;

- либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;

- либо допустил не более трех негрубых ошибок;

- либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- либо допустил не более пяти недочетов;

- либо не выполнил совсем или выполнил неверно анализ погрешностей (для учащихся 9 – 11 классов).

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности;

- либо эксперимент (опыты), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- либо допустил в работе число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся:

- не приступал к выполнению работы;

- либо не соблюдал или неоднократно грубо нарушал требования правил техники безопасности и был отстранён от выполнения работы.

5. Критерии выставления отметок за наблюдение

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;

- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;

- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений;

- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);

- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся:

- не владеет умением проводить наблюдение.

6. Система оценивания по иностранному языку

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, таких как способность принимать и сохранять учебную цель, умение осуществлять информационный поиск, умения взаимодействовать с партнером, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в сотрудничестве и др.

Предметные результаты, кроме некоторых личностных компетенций, содержат предметные знания и систему формируемых предметных действий.

В системе **предметных знаний** выделяют опорные знания (знания, освоение которых необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курса.

Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляют не собственно знания и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, **объектом оценки являются не столько знания, сколько действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием**, в данном случае (с содержанием курса иностранного языка).

В основе многих предметных действий лежат универсальные действия, и прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов.

В новой системе оценивания **динамике образовательных достижений учащихся (индивидуальному прогрессу) уделяется большое внимание**. Определение индивидуального прогресса или прироста образованности другими словами осуществляется путем сравнения результатов входной и выходной диагностик.

Таким образом, в качестве объектов оценивания образовательных достижений школьников выступают компетенции, относящиеся к личностным, метапредметным, предметным результатам образования, а также динамика образовательных достижений (прогресс).

Что касается вопроса соотношения оценки и отметки в процедуре оценивания, то он может решаться следующим образом: оцениваться может любое, особенно успешное действие (предметное, метапредметное, личностное), а фиксироваться отметкой только демонстрация умения по применению знания (решение задачи).

С реализацией ФГОС в процесс оценивания достигнутых результатов включается и школьник. Более того, обучение школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования.

Лист самооценки

Перечень сформированных умений	плохо	недостаточно хорошо	хорошо	отлично
Я умею читать и понимать прочитанный текст.				
Я умею слушать и понимать прослушанный текст.				
Я умею писать.				
Я могу рассказать о…				
Я умею отвечать на вопросы о…				

Согласно уровневому подходу за точку отсчета принимается необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как учебный успех ребенка, как исполнение им требований Стандарта. Оценку индивидуальных образовательных достижений предлагается вести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение.

Базовый (необходимый) уровень – решение простой типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требуется применить сформированные умения и усвоенные знания прежде всего опорной системы, что необходимо всем. Это «хорошо, но не отлично».

Повышенный (обязательно проверяемый) программный уровень – решение нестандартной задачи, где требуется либо применить знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Это уровень функциональной грамотности – «отлично».

Высокий уровень (не обязательно проверяемый) – решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда требуется применить либо самостоятельно добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам – сверх школьных требований – «превосходно».

На основании предложенных уровней успешности определяется предметная отметка в одной из балльных шкал, принятой в образовательном учреждении:

Соотнесение оценочных шкал с уровнями успешности

Уровни успешности	**5-балльная шкала**
Не достигнут необходимый уровень *Не решена типовая, много раз отработанная задача*	**«2» (или 0)-**ниже нормы, неудовлетворительно
Базовый (необходимый уровень) *Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания*	**«3»-** норма, зачёт, удовлетворительно. *Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)*

	«4»хорошо. *Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)*
Повышенный (программный) уровень *Решение нестандартной задачи, где потребовалось* *либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме,* *либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации*	**«4+»** близко к отлично**.** *Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)*
	«5» отлично. *Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно).*
Высокий уровень *Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения*	**«5+»** *Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)*
	Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)

6.1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы, самостоятельные, тестовые работы, словарные диктанты	От 50% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения иностранному языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

6.2. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения иностранному языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения иностранному языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1.Содержание: Коммуникативная задача решена, 2.Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. Лексика: случаи неадекватного употребления лексики. 4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. Лексика: большое количество лексических ошибок. 4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки

	запятых.

6.3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков иностранного языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

6.4. Критерии оценивания презентации

Критерии оценивания	Параметры	Баллы
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	2
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	1
	- материал изложен грамотно;	2
	- подача материала (наличие фото, рисунков, схем);	1
	- слайды расположены в логической последовательности;	1
	- заключительный слайд с выводами;	1
	- ссылки на источники информации	1
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	3
	- ученик владеет материалом своей темы.	3
	Общее количество баллов	15
	Итоговая оценка	

14-15 баллов - оценка «5»
11-13 баллов - оценка «4»
8-10 баллов - оценка «3»

6.5. Система оценки планируемых результатов по иностранным языкам в основной и старшей школе

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования и примерной программе по иностранному языку для основной школы представлено три группы результатов: **личностные, метапредметные и предметные.** *Личностные* результаты, в достижение которых вносят вклад все предметы, изучаемые в школе, не подлежат проверке и оценке. *Метапредметные* результаты (как, например, умение работать с информацией), достигнутые учащимися в ходе занятий иностранным языком, проверяются опосредованно при оценке целевых коммуникативных умений.

Поэтому мы акцентируем внимание больше на *предметных* результатах обучения. Они обобщенно представляют иноязычные коммуникативные умения и языковые навыки, которые необходимы учащимся.

Выпускники основной школы приобретают **коммуникативную компетенцию** в совокупности таких ее составляющих, как *речевая, языковая, социокультурная, компенсаторная и учебно-познавательная компетенции*.

Планируемые предметные результаты по иностранному языку представлены следующими разделами:

Коммуникативные умения: аудирование, говорение (диалогическая и монологическая речь), чтение, письменная речь.

Языковые средства и навыки оперирования ими: фонетика, орфография, лексическая сторона речи, грамматическая сторона речи.

Так в чем же заключается система оценки достижения планируемых результатов.

Система оценивания выступает не только как средство обучения, но и как:

Самостоятельный и самоценный элемент содержания;

Средство повышения эффективности преподавания и учения;

Фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования и регулятор программы обучения.

Описание итоговой работы включает спецификацию и демонстрационный вариант.

В *спецификации* определена цель итоговой работы, ее структура и типы используемых заданий, описаны условия, время проведения и система оценивания письменной и устной частей итоговой работы. Итоговая работа состоит из двух частей: письменной (аудирование, чтение, письмо и языковые навыки – лексические и грамматические) и устной (монологическая и диалогическая речь).

Демонстрационный вариант дает наглядное представление о количестве, типах и уровне сложности включенных в него заданий. И является образцом для разработки *аналогичных итоговых работ*.

Основой для построения системы оценки служат:

Операционализированная система планируемых результатов служат основой для разработки итоговых работ и в то же время основанием для формирования накопленной оценки в ходе текущей оценочной деятельности. К таким планируемым результатам относятся, например, следующие:

- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план) (раздел «Коммуникативные умения. Говорение. Монологическая речь»);
- узнавать в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише речевого этикета), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы (раздел «Языковые средства и навыки оперирования ими. Лексическая сторона речи »);
- правильно писать изученные слова (раздел «Языковые средства и навыки оперирования ими. Орфография»);
- различать на слух и адекватно, без фонематических ошибок, произносить все звуки иностранного языка (раздел «Языковые средства и навыки оперирования ими. Фонетическая сторона речи»).

Оценка всех планируемых результатов должна проводиться на языковом материале, который соответствует программе обучения.

С целью конкретизации этих требований в операционализированный перечень помещены общие схемы оценки диалогической и монологической речи, требования к отбору текстов для чтения, а к ряду заданий даются специальные комментарии, отражающие особенности отбора лексико-грамматического материала при адаптации данного задания к особенностям учебной программы.

6.6. Критерии оценивания по иностранным языкам (ФК ГОС)

Критерии оценивания устных и письменных заданий

Аудирование:

«5» – полное понимание прослушанного и выполнение заданий в требуемом объёме;

«4» – допущены небольшие неточности в выполнении заданий, текст понят;

«3» – понята лишь часть прослушанного текста, допущены ошибки в выполнении заданий;

«2» – текст практически не понят, задания выполнены менее чем на 30%.

Говорение:

«5» – коммуникативная цель достигнута, использован необходимый объём грамматических структур, лексический материал соответствует теме высказывания, речь связна, логична, в хорошем темпе, соблюдаются фонетические нормы горения;

«4» – коммуникативная цель достигнута не полностью, упущены детали, речь грамматически верно оформлена, использованы необходимые лексические единицы, но могут быть допущены небольшие грамматические и фонетические ошибки, не влияющие на понимание речи учащегося;

«3» – коммуникативные задачи решены лишь частично (ок.50%); структуры, использованные в речи учащегося, адекватны поставленной задаче, но присутствуют грамматические и фонетические ошибки, затрудняющие понимание иноязычной речи, лексический запас ограничен, предложения простые, логика высказывания может быть нарушена;

«2» – коммуникативные задачи решены менее чем на 30%, опущена необходимая информация, использование грамматических структур ограничено, выбор лексических единиц незначителен, отсутствуют приёмы связного и логичного оформления речи, фонетическое оформление речи не позволяет понять высказывание.

Чтение (вслух):

«5» – чтение беглое, нет произносительных ошибок, верное интонационное оформление;

«4» – чтение беглое, присутствуют незначительные произносительные ошибки или в интонационном оформлении предложений;

«3» – темп чтения средний, есть ошибки в произношении и интонации;

«2» – темп чтения медленный, значительные ошибки в произношении и интонировании.

Чтение (про себя):

«5» – полное понимание прочитанного и выполнение заданий в требуемом объёме;

«4» – допущены небольшие неточности в выполнении заданий, текст понят;

«3» – понята лишь часть прочитанного текста, допущены ошибки в выполнении заданий;

«2» – текст практически не понят, задания выполнены менее чем на 30%.

Письмо:

«5» – полностью освещены требуемые пункты, широко использованы грамматические структуры, выбор лексических структур соответствует заданной теме, многообразны средства логической связи;

«4» – освещены необходимые пункты плана, но упущены некоторые детали, использованы разнообразные лексические и грамматические структуры, средства логического оформления письменной речи, могут быть незначительные нарушения правил оформления письма;

«3» – освещены лишь основные моменты темы письма, адекватно использованы грамматические структуры, но с небольшими ошибками; ограниченное использование лексических единиц по теме, использованы простые способы логического оформления письменной речи, нарушение правил оформления письма;

«2» – необходимая информация по теме отсутствует или присутствует в незначительном объёме, ограниченное использование лексических единиц по теме и грамматических структур, не использованы способы логического оформления письменной речи, нарушение правил оформления письма.

6.7. Критерии оценивания уровня обученности учащихся

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста

может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка **«2»** ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (Аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка **«5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,
- допущенные ошибки не затрудняют понимание.

Высказывание в форме рассказа, описания (Монологическая речь)

Оценка **«5»** ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе (Диалогическая речь)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием так же, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка **«5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с

поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

6.8. Оценивание письменной речи учащихся

Оценка **«5»** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста**.** Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

6.9. Выполнение тестовых заданий

65 % работы - «3»,
80 % - «4»,
95-100% - «5».

7. Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок:

1. Грубые ошибки:

1.1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований единиц измерения;

1.2. неумение выделить в ответе главное;

1.3. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

1.4. неумение делать выводы и обобщения;

1.5. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

1.6. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

1.7. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

1.8. нарушение правил техники безопасности;

1.9. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

2. Негрубые ошибки:

2.1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного- двух из этих признаков второстепенными;

2.2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

2.3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

2.4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

2.5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

2.6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

2.7. неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.

3. Недочёты:

3.1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий;

3.2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

3.3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

3.4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

8. Система оценивания достижений учащихся по предмету «Физическая культура»

Оценка учебных достижений является важной стороной педагогического процесса по физической культуре. Она производится с учетом состояния здоровья учащихся, особенностей содержания и результатов освоения учебного предмета “Физическая культура”, функций оценки и предъявляемых к ней требований, возраста, полового диморфизма двигательных возможностей занимающихся, целей предварительного, текущего, этапного и итогового педагогического контроля по предмету “Физическая культура”.

Настоящие нормы оценки учебных достижений разработаны для учащихся, не имеющих ограничений по состоянию здоровья, относящихся к освоению учебных программ по физической культуре. Если у учащихся есть противопоказания по состоянию здоровья, относящиеся к освоению физической культуры, оценка успеваемости производиться с учетом ограничений и рекомендаций медицинских работников.

Содержание учебного предмета "Физическая культура" многоаспектное. Оно включает в себя знания, двигательные, методические умения, навыки, способы деятельности, направленные на физическое и связанное с ним разностороннее развитие личности, подлежащие освоению.

Результатами освоения учебного предмета "Физическая культура" являются знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности, умение использовать их с целью физического и связанного с ним развития личности.

Оцениваемыми учебными достижениями учащихся по учебному предмету "Физическая культура" являются уровни освоения знаний, двигательных умений и навыков, физической подготовленности, *изменение* уровня и уровни физической подготовленности.

Основными функциями оценки достижений учащихся по предмету "Физическая культура" являются контролирующая, стимулирующая, диагностическая.

Контролирующая функция оценивания состоит в том, что она позволяет отслеживать уровень учебных достижений по освоению программного материала учащимися в трех видах учебной деятельности: обучение знаниям, обучение двигательным умениям и навыкам, воспитание физических качеств. Уровень достижений в освоении знаний, умений и навыков определяется с помощью пятибалльных шкал с соответствующими знаниям, двигательным и методическим умениям и навыкам качественными критериями. Уровень физической подготовленности определяется с помощью пятибалльных шкал с количественными критериями для каждого теста. Путем сопоставления результатов учебной деятельности с критериями уровней ее оценки в баллах, определяется уровень учебных достижений учащегося.

Стимулирующая функция тесно связана с контролирующей функцией. При правильном подходе к оценке учебных достижений, когда полученная отметка является не самоцелью, а средством самооценки учащимся эффективности своей учебной деятельности, ее повышение становится действенным стимулом учебной деятельности.

Диагностическая функция заключается в том, что результаты оценки успеваемости позволяют учителю определить достаточность содержания учебного материала, эффективность методики, другие факторы, препятствующие или способствующие эффективному усвоению учебного предмета. После содержательного анализа результатов оценки, могут быть приняты самые различные решения, связанные с программированием содержания вариативного компонента, корректировки методики учебного процесса и самостоятельных занятий учащегося, программирования его личных достижений.

Основными требованиями, предъявляемыми к оценке учебных достижений учащихся являются комплексность, справедливость, объективность, полнота и точность.

Комплексность оценки. Заключается в том, что при изучении учебного предмета "Физическая культура" оценивают результаты трех видов учебной деятельности: изучения знаний, освоения способов двигательной деятельности, повышения уровня функциональных возможностей. Результатами этих видов учебной деятельности являются, соответственно, знания, способы физкультурной деятельности, *изменение* уровня развития физических качеств, определяемое в процессе тестирования.

Справедливость оценки. Справедливой является оценка, которая определяется строго в соответствии с принятыми критериями. Неоправданные отклонения от этих критериев, недопустимы. Они отрицательно влияют на результаты учебной деятельности,

приводят к ошибочным выводам при оценке факторов, влияющих на эффективность обучения и развития личности учащегося в процессе изучения учебного предмета “Физическая культура”.

Объективность оценки. Объективность является одним из основных требований и условий ее справедливости. Она зависит от точности соблюдения учителем установленных критериев, выполнения требований и правил тестирования, профессиональной добросовестности учителя при использовании установленных критериев. Объективность оценки обеспечена в данном случае используемыми тестами, установленными критериями оценки, “чувствительностью” шкал к уровню освоения знаний, способов двигательной деятельности, изменению функциональных возможностей.

Полнота оценки. Имеет три аспекта. Первый состоит в том, насколько в ней отражены достижения *в различных видах учебной деятельности*. Второй – насколько полно оцениваются *все виды* учебной деятельности. Третий насколько она соответствует целям и педагогического контроля.

2. Особенности организации текущего, периодического и итогового контроля учебных достижений учащихся

Наиболее общей целью педагогического контроля является получение информации, необходимой для управления физическим воспитанием учащихся.

Предварительный педагогический контроль имеет своей целью оценку готовности учащихся к занятиям физической культурой. Проводится в начале учебного года в форме анамнеза, тестирования и последующей оценки уровня общей физической подготовленности. Результаты тестирования являются исходными для оценки изменения физической подготовленности в течение отдельных четвертей и всего учебного года.

Текущий контроль. Его целью является оценка уровня учебных достижений *в процессе* освоения знаний, двигательных, умений, навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, развития физических качеств. Проводится в форме оценки учебных достижений учащихся по изучению знаний, освоению двигательных умений, навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, выполнению физических упражнений “на результат”, который позволяет отследить индивидуальную динамику физической подготовленности учащегося. Выполнение физического упражнения “на результат” в зависимости от особенностей самого упражнения может быть использовано для косвенной оценки уровня функциональных или его координационных возможностей учащегося и его прогрессирования в процессе занятий.

Этапный (периодический) контроль. Имеет своей целью оценку эффективности физического воспитания за четверть. Показателями эффективности являются отметки учащихся за учебные достижения в изучении знаний; освоении умений и навыков, способов физкультурной или спортивной деятельности, изучавшихся в данной четверти, с учетом уровня и динамики развития физических качеств.

Четвертная отметка за освоение знаний выставляется на основании текущих отметок за уровни знаний. Четвертная отметка за освоение двигательных умений, навыков, способов деятельности определяется на основании текущих отметок полученных за достигнутые результаты в их освоении.

Данные выполнения физических упражнений “на результат”, полученные в течение четверти не учитываются при оценке уровня физической подготовленности. Для оценки физической подготовленности используют результаты, показанные *только* при выполнении контрольных упражнений учебной программы и *только* в начале и конце учебного года.

Итоговый контроль. Имеет своей целью оценку эффективности физического воспитания за учебный год. Критерием оценки является уровень отметки по физической культуре.

До восьмого класса включительно отметка за учебный год определяется на основании четвертных отметок за знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности. При этом учитываются уровень и годичная динамика физической подготовленности, которая определяется путем сравнения результатов тестирования в начале и в конце учебного года.

Начиная с 9-го класса, отметка за учебный год определяется с учетом уровня отметок за знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности, и за выполнение нормативов физической подготовленности в конце учебного года. Оценка достижений учащихся производится учителем с учетом ее функций и предъявляемых к ней требований, а также особенностей оценки результатов каждого из видов учебной деятельности.

3. Оценка физической подготовленности

Физическая подготовленность и ее критерии. Физическая подготовленность учащегося является одним из основных специфических результатов учебной деятельности. Ее характеризует уровень развития силы, быстроты, выносливости, скоростно-силовых качеств, координации движений и гибкости. Физическая подготовленность является результатом физической подготовки – одного из аспектов содержания физического воспитания. Физическая подготовка является важным фактором укрепления здоровья человека, повышения уровня функциональных возможностей жизненно важных органов и систем организма. Поэтому при оценке достижений учебной деятельности по физической культуре важное место отводится оценке уровня физической подготовленности и его изменению в процессе физического воспитания. Чтобы оценить уровень физической подготовленности, его необходимо измерить.

Методика измерения общей физической подготовленности. Общая физическая подготовленность измеряется с помощью тестов. Тестирование проводится по программе, включающей шесть тестов Для оценки силовых качеств используются: поднимание туловища лежа на спине (девочки – 30 с.); подтягивание в висе на перекладине (мальчики). Скоростно-силовые качества оцениваются по результатам прыжка в длину с места; скоростные по результатам бега на 30 м с высокого старта; гибкость по данным измерения наклона вперед из положения сидя на полу. Для измерения координационных способностей применяются по выбору равновесие “Фламинго” (тест № 8) или челночный бег 3х10 м. Бег на дистанцию 1.000 м., применяются для измерения общей выносливости.

Тестирование общей физической подготовленности в начале и в конце учебного года является обязательным. В начале учебного года тестирование производится не ранее, чем после 5-6 практических занятий. На этих занятиях проверяется физическая и методическая готовность учащихся к тестированию. Предварительно учащихся готовят к тестированию психологически. Тестирование в начале и в конце учебного года проводится на шести уроках и является сложным испытанием для учащихся, требующим полной самоотдачи. Тестирование производится строго в соответствии с описанием правил выполнения каждого теста. Нарушение правил, небрежность при измерениях недопустимы. Уроки тестирования должны чередоваться с разгрузочными уроками игрового содержания. На этих уроках обсуждаются результаты тестирования, намечаются индивидуальные планы учащихся по подтягиванию “отстающих” физических качеств в текущем учебном году. Обсуждение проводится с активным участием учащихся. Степень активности зависит от возраста, а содержание определяется методической подготовленностью учащихся.

Методика оценки физической подготовленности. При оценке физической подготовленности выделяется три уровня: низкий, средний, высокий.

Уровни физической подготовленности, количественные и качественные их оценки.

Уровни физической подготовленности	**Качественная оценка уровней (словесные характеристики)**	**Количественная оценка в баллах**
1. Очень низкий	Совсем неудовлетворительно	1
1. Низкий	Неудовлетворительно Почти удовлетворительно Удовлетворительно Весьма удовлетворительно	2 3
2. Средний	Почти хорошо Хорошо	4
3. Высокий	Почти отлично Отлично Превосходно	5

Оценивается физическая подготовленность по данным измерения каждого качества и по данным измерения общей физической подготовленности.

Для оценки уровня физической подготовленности по каждому качеству показанный учащимся результат теста сравнивается с 5-балльными шкалами оценки физической подготовленности в возрасте от 7 лет до 18 лет отдельно для девочек и девушек, мальчиков и юношей и ему присваивается соответствующий балл. Для оценки общей физической подготовленности суммируются баллы, набранные учащимся в шести тестах.

4. Оценка знаний

Уровни и критерии оценки учебных достижений учащихся по разделу "Знания". Достижения учащихся по разделу "Знания" оцениваются в соответствии с общепринятыми уровнями и критериями оценки знаний по 5-балльной шкале. Для этого выделяются пять уровней усвоения учебного материала. Каждому уровню дана качественная характеристика, отражающая глубину, прочность и продуктивность усвоенных знаний. Уровни усвоения учебного материала имеют свои критерии, с помощью которых различные по содержанию знания оцениваются по единой шкале.

Уровни усвоения учебного материала и критерии их оценки в баллах

Уровни усвоения учебного матер.	**баллы**	**Критерии и показатели оценки**
Очень низкий	1	Отсутствие ответа, или отказ без неуважительной причины.
	2	Представление о чем спрашивают отсутствует, практически отсутствует проявление признаков знания предмета изучения, стремления преодолевать учебные затруднения, проявляет ситуативный интерес к познанию.
	3	Знание о чем идет речь, различение правильного и неправильного знания, проявление усилий и мотивации учения.
Низкий		Неполное воспроизведение усвоенного программного учебного материала; наличие существенных, но устраняемых ошибок с помощью учителя; неумение применить изученное, стремление к преодолению трудностей, ситуативное проявление ответственности и

		самокритичности.
		Неполное воспроизведение программного учебного материала; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в понимании отдельных понятий, трудности применение изученного преодолимые с помощью учителя, проявление волевых усилий, интереса к учению, самостоятельности, осмысленность действий и т.п.
Средний уровень	4	Неполное воспроизведение программного учебного материала, с несущественными ошибками; затруднения в применении изученного, преодолеваемые с помощью незначительных наводящих подсказок учителя, заинтересованность в учебе.
		Полное воспроизведение программного учебного материала с несущественными ошибками; применение знаний в знакомой ситуации по образцу. Настойчивость и стремление преодолеть трудности, ситуативное проявление стремления к творчеству.
Высокий уровень	5	Владение программным учебным материалом, оперирование ним в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок при описании и самостоятельных действиях; в процессе применения изученного знания; проявление стремления к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности.
		Владение программным учебным материалом и оперирование ним в знакомой и незнакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимися; наличие определенного опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки.
		Свободное оперирование программным учебным материалом; выполнение заданий творческого характера, высокий уровень самостоятельности и эрудиции.
		Свободное оперирование программным учебным материалом с использованием сведений из других учебных предметов; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремленности, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению.

5. Оценка сформированности двигательных умений и навыков.

Осваивая учебный предмет “Физическая культура”, учащиеся изучают различные физические упражнения и виды физкультурной и спортивной деятельности. Изучение физических упражнений необходимо человеку по ряду причин. Прежде всего, в процессе их изучения формируется необходимая для человека способность управлять своим телом в пространстве и времени по заранее заданной программе или в соответствии с требованиями изменяющихся условий деятельности. Изучая физические упражнения, учащиеся познают закономерности формирования движений, развивая способность к самообучению. Изученные физические упражнения используются учащимися на уроках физкультуры, в процессе самостоятельных занятий “для здоровья”, занятий спортом для достижения спортивных результатов, в процессе трудовой деятельности и т. п.

Процесс изучения физических упражнений представляет собой последовательное формирование вначале двигательного умения, затем навыка-репродукции, более или менее точно повторяющего образец, в соответствии с которым происходило обучение. И наконец, при определенных условиях формируется вариативный двигательный навык,

который позволяет эффективно решать двигательную задачу при непредвиденных изменениях условий двигательной деятельности.

Чем выше уровень сформированности двигательного умения или навыка, тем выше уровень учебных достижений учащегося. С учетом этого составлена 5-балльная шкала оки сформированности двигательных умений и навыков.

В соответствии с фазами формирования двигательного навыка в ней выделены три основных уровня освоения движения: “низкий (умение)”, “средний (навык)”, “высокий (вариативный навык)”. Им предшествует состояние “предумения”, когда уже сформировано смутное представление о движении, но оно не может быть выполнено без грубых ошибок, искажающих основу техники, сводящих на нет усилия учащегося. Второй-четвертый уровни имеют по три отличающиеся градации. В основу педагогических критериев оценки изученности двигательных умений и навыков положены педагогические признаки сформированности двигательного навыка, сложившиеся в методике физического воспитания. При оценке упражнений, не имеющих количественных критериев результативности, используются методы качественной оценки их эффективности, как это делается, например в спортивной гимнастике. В спортивных играх такими критериями являются показатели целевой точности, помехоустойчивости, эффективности техники и т.д.

Шкала оценки двигательных умений и навыков

Уровень освоения движения	**Баллы**	**Педагогические критерии оценки уровней изученности физических упражнений**
1.Очень низкий (предумение)	1	Упражнение не выполнено или искажено до неузнаваемости.
	2	Отдаленное сходство выполненного упражнения с эталоном, отличающееся от него по темпу, амплитуде, с грубыми ошибками сильно искажающими технику, отражающимися на результате, не поддающимися исправлению.
Низкий (уровень умения)	3	Выполнение под контролем сознания, с повышенным напряжением, лишними действиями, вынужденными задержками между входящими в него операциями, со значительными отклонениями от заданной программы, неоправданно вариативно, ритм сильно нарушен. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение под контролем сознания, с повышенным напряжением, сковано, замедленно, с заметными отклонениями от заданной программы, ритм значительно нарушен. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение под контролем сознания, напряженно, замедленно, с незначительными отклонениями от заданной программы, с заметным нарушением ритма. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
Средний (уровень навыка)	4	Выполнение без контроля сознания, чувствуется напряженность, с незначительными отклонениями от заданной программы, с незначительными отклонениями от ритма. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение автоматизировано, свободно, ненапряженно, с незначительными отклонениями от заданной программы, ритмично. Демонстрируется только техника выполнения упражнения.
		Выполнение автоматизировано, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения и результат среднего уровня.

Высокий (уровень результативного навыка)	5	Выполнение автоматизировано, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат выше среднего уровня.
		Выполнение автоматизировано, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат высокого уровня.
		Упражнение выполняется автоматизировано, свободно, ненапряженно, на полной амплитуде, в соответствии с заданной программой, ритмично. Демонстрируется техника выполнения упражнения на результат очень высокого уровня.

6. Итоговая оценка учебных достижений учащихся.

Итоговая отметка складывается из трех компонентов:

- степени овладения техникой двигательного действия;
- уровня выполнения количественных показателей (результатов);
- уровня знаний теоретического материала программы;
- промежуточная аттестация.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Процедура прохождения учащимися промежуточной аттестации проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, ***отражают динамику*** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Поэтому от прохождения промежуточной аттестации по конкретному предмету по решению педагогического совета школы могут быть освобождены учащиеся, показавшие высокие результаты на школьной научно-практической конференции. Также от прохождения промежуточной аттестации по конкретному предмету по решению педагогического совета школы могут быть освобождены учащиеся, ставшие призерами очной городской (или выше по уровню) предметной олимпиады. Отличники (учащиеся имеющие по предмету за все четверти оценку «отлично») могут быть также освобождены от прохождения промежуточной аттестации по данному предмету. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является ***внутренней оценкой.***

Процедура прохождения учащимися итоговой аттестации проводится в соответствии с Положением об итоговой аттестации.

Отметка «5» может быть поставлена, если учащийся показывает результат на уровне, соответствующем количественному показателю учебной программы (программе, по которой работает ОУ).

Отметка «4», «3» выставляется в зависимости от техники выполнения двигательного действия с учетом показанного результата. Невыполнение количественных показателей по причинам, не зависящим от школьника, (непропорциональное физическое развитие и др.), не являются основанием для снижения итоговой оценки.

Контрольные упражнения уровня физической подготовленности по физическим качествам

Быстрота (бег 30 м, сек)

Девочки

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	7, 5 – 6, 4	6, 3 *и ниже*
8	7, 2 – 6, 2	6, 1 *и ниже*
9	6, 9 – 6, 0	5, 9 *и ниже*
10	6, 5 – 5, 6	5, 5 *и ниже*
11	6, 3 – 5, 7	5, 6 *и ниже*
12	6, 0 – 5, 4	5, 3 *и ниже*
13	6, 2 – 5, 5	5, 4 *и ниже*
14	5, 9 – 5, 4	5, 4 *и ниже*
15	5, 8 - 5, 3	5, 2 *и ниже*
16	5, 9 - 5, 3	5, 2 *и ниже*
17	5, 9 - 5, 3	5, 2 *и ниже*

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	7, 3 – 6, 2	6, 1 *и ниже*
8	7, 0 – 6, 0	5, 9 *и ниже*
9	6, 7 – 5, 7	5, 6 *и ниже*
10	6, 5 – 5, 6	5, 5 *и ниже*
11	6, 1 – 5, 5	5, 4 *и ниже*
12	5, 8 – 5, 4	5, 3 *и ниже*
13	5, 6 – 5, 2	5, 1 *и ниже*
14	5, 5 – 5, 1	5, 0 *и ниже*
15	5, 3 – 4, 9	4, 8 *и ниже*
16	5, 1 – 4, 8	4, 7 *и ниже*
17	5, 0 – 4, 7	4, 6 *и ниже*

Сила *(поднимание - опускание туловища, кол-во раз за 30 сек)*

Девочки

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	16 – 20	21 *и выше*
8	17 – 21	22 *и выше*
9	18 – 22	23 *и выше*
10	19 – 23	24 *и выше*
11	18 – 22	23 *и выше*
12	18– 23	24 *и выше*
13	18 – 23	24 *и выше*
14	20 – 23	24 *и выше*
15	21 – 24	25 *и выше*
16	20 – 24	25 *и выше*
17	21 - 25	26 *и выше*

Сила *(подтягивание на перекладине кол-во раз*

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	2 – 3	*4 и выше*
8	2 – 3	*4 и выше*
9	3 – 4	*5 и выше*
10	3 – 4	*5 и выше*
11	4 – 5	6 *и выше*
12	4 – 6	7 *и выше*
13	5 – 6	7 *и выше*
14	6 – 7	8 *и выше*
15	7 – 8	9 *и выше*
16	8 – 9	10 *и выше*
17	9 - 10	11 *и выше*

Скоростная сила_(*прыжок в длину с места, см****)***

Девочки

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	110 – 130	131 *и выше*
8	125 – 140	141 *и выше*
9	135 – 150	151 *и выше*
10	140 – 150	151 *и выше*
11	150 – 175	176 *и выше*
12	155 – 175	176 *и выше*
13	160 – 180	181 *и выше*
14	160 – 180	181 *и выше*
15	165 - 185	186 *и выше*
16	170 – 190	191 *и выше*
17	170 - 190	191 *и выше*

Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	115 – 135	136 *и выше*
8	125 – 145	146 *и выше*
9	130 – 150	151 *и выше*
10	140 – 160	161 *и выше*
11	160 – 180	181 *и выше*
12	165 – 180	181 *и выше*
13	170 – 190	191 *и выше*
14	180 – 195	196 *и выше*
15	190 – 205	206 *и выше*
16	195 – 210	211 *и выше*
17	205 – 220	221 *и выше*

Гибкость *(наклон вперед в положении сидя, см)*

Девочки Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	6-9	10 *и выше*	7	3-5	6 *и выше*
8	5-8	9 *и выше*	8	3-5	6 *и выше*
9	6-9	10 *и выше*	9	3-5	6 *и выше*
10	7-10	11 *и выше*	10	4-6	7 *и выше*
11	8-10	11 *и выше*	11	6-8	9 *и выше*
12	9-11	12 *и выше*	12	6-8	9 *и выше*
13	10-12	13 *и выше*	13	5-7	8 *и выше*
14	12-14	15 *и выше*	14	7-9	10 *и выше*
15	14-15	16 *и выше*	15	8-10	11 *и выше*
16	12-14	15 *и выше*	16	9-12	13 *и выше*
17	12-14	15 *и выше*	17	9-12	13 *и выше*

Выносливость *(бег 1000 м, мин, сек)*

Девочки Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	6.39 - 6.01	6.00 *и ниже*	7	6.18 – 5.42	5.41 *и ниже*
8	6.27 - 5.49	5.48 *и ниже*	8	6.04 – 5.28	5.27 *и ниже*
9	6.05 – 5.27	5.26 *и ниже*	9	5.45 – 5.09	5.08 *и ниже*
10	5.56 – 5.18	5.17 *и ниже*	10	5.20 – 4.44	4.43 *и ниже*
11	5.36 – 4.58	4.57 *и ниже*	11	5.11 – 4.35	4.34 *и ниже*
12	5.24 – 4.46	4.45 *и ниже*	12	5.02 – 4.26	4.25 *и ниже*
13	5.19 – 4.41	4.40 *и ниже*	13	4.52 – 4.16	4.15 *и ниже*
14	5.02 – 4.24	4.23 *и ниже*	14	4.34 – 3.58	3.57 *и ниже*
15	5.12 – 4.34	4.33 *и ниже*	15	4.23 – 3.47	3.46 *и ниже*
16	5.08 – 4.30	4.29 *и ниже*	16	4.11 – 3.35	3.34 *и ниже*
17	5.08 – 4.30	4.29 *и ниже*	17	4.11 – 3.35	3.34 *и ниже*

Ловкость (*Челночный бег, в сек)*

Девочки Мальчики

Возраст	Средний уровень	Высокий уровень	Возраст	Средний уровень	Высокий уровень
7	11, 3 – 10, 6	10, 5 *и ниже*	7	10, 8 – 10, 3	10, 2 *и ниже*
8	10, 7 – 10, 1	10, 0 *и ниже*	8	10, 0 – 9, 5	9, 4 *и ниже*
9	10, 3 – 9, 7	9, 6 *и ниже*	9	9, 9 – 9, 2	9, 1 *и ниже*
10	10, 0 – 9, 5	9, 4 *и ниже*	10	9, 5 – 9, 0	8, 9 *и ниже*
11	9, 7 – 9, 4	9, 3 *и ниже*	11	9, 3 – 8, 9	8, 8 *и ниже*
12	9, 6 – 9, 1	9, 0 *и ниже*	12	9, 0 – 8, 6	8, 5 *и ниже*
13	9, 6 – 9, 0	8, 9 *и ниже*	13	9, 0 – 8, 6	8, 5 *и ниже*
14	9, 5 – 9, 0	8, 9 *и ниже*	14	8, 7 – 8, 3	8, 2 *и ниже*
15	9, 3 - 8, 8	8, 7 *и ниже*	15	8, 4 – 8, 0	7, 9 *и ниже*
16	9, 3 - 8, 7	8, 6 *и ниже*	16	8, 0 – 7, 7	7, 6 *и ниже*
17	9, 3 - 8, 7	8, 6 *и ниже*	17	7, 9 – 7, 5	7, 4 *и ниже*

9. Критерии оценивания творческих работ/проектов

Оценка собственных достижений автора:

1. использование знаний за пределами школьной программы, учебника;
2. возможность использования результатов работы в учебном процессе и вне него;
3. обоснование актуальности работы, степени интереса к ней в исторической литературе и самого автора;
4. новизна работы (или в чем заключается элемент новизны – в подходе, в новых оценках, в нестандартной стороне рассмотрения материала);
5. самостоятельность автора в подходе к раскрытию темы;
6. наличие проблемности в постановке темы;
7. достоверность результатов.

Эрудированность автора в избранной им теме:

1. использование известных результатов и научных фактов, укоренившихся в учебной и исследовательской литературе;
2. знакомство с современным состоянием проблемы (степенью ее изученности, наличие историографического обзора в работе);
3. владение научной терминологией и отражение этого в работе;
4. привлечение специальной, научно-популярной литературы, исследовательских монографий, информационных, периодических изданий, данных статистики в работе.

Структурно-содержательный аспект:

1. формулировка целей и задач;
2. логика изложения изучаемой темы, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;
3. глубина раскрытия темы (степень обращения к историческим источникам, формулировка выводов на их основе, привлечение разнообразных подходов, цитатных подтверждений своих выводов и т. д.);
4. четкое структурное оформление работы (введение, основная часть, разбитая на главы, заключение, библиографический список, приложение);
5. наличие и содержание иллюстративного материала (таблицы, схемы, диаграммы, графики, рисунки, фотографии, фрагменты исторических источников, исторических карт), привязанность иллюстративного материала к содержанию работы;
6. качество оформления.

10. Критерии оценивания работы с картой

Умение соблюдать алгоритм чтения карты.

Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте.

Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую.

Умение использовать название, даты, условные обозначения для соблюдения трёхчастной структуры ответа (вступление (название, дата изображения) – основная часть (описание информации карты или ответ на вопросы по карте) – итог).

Речевая грамотность.

11. Критерии оценивания итогового устного собеседования

Итоговые устное собеседование оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по следующим критериям.

№	Критерий	Балл 1 / 0
Задание 1. Чтение вслух		

ИЧ	Интонация соответствует / не соответствует пунктуационному оформлению текста	
ТЧ	Темп чтения соответствует / не соответствует коммуникативной задаче	
Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены / упущена или добавлена микротема (1 или более)	
П2	Фактических ошибок нет / допущены фактические ошибки (1 или более)	
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично / не включено или приведено неуместно и нелогично	
П4	Ошибок при цитировании нет / есть ошибки при цитировании	
Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2		
Г	Грамматических ошибок нет / допущены грамматические ошибки (1 или более)	
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) / допущены 2 или более орфоэпические ошибки	
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок / допущены 4 или более речевых ошибок	
Иск	Искажения слов нет / допущены искажения слов (1 или более)	
Задание 3. Монологическое высказывание		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок / приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
М2	Речевая ситуация учтена / речевая ситуация не учтена	
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения / высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы / ответы не даны или даны односложные ответы	
Д2	Речевая ситуация учтена / речевая ситуация не учтена	
Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4		
Г	Грамматических ошибок нет / допущены (1 или более)	
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок / допущены 3 или более	
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок / допущены 4 или более	
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции / отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
	Итого:	

Зачёт выставляется участникам, набравшим не менее 10 баллов.

12. Методические рекомендации по составлению опорно-схематичного конспекта (ОСК) и мультимедийных презентаций

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК и презентаций по составлению:

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел: для 10 –11 классов один лист формата А 4).
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

При оценивании мультимедийных презентаций баллы снижаются за

- ошибки в оформлении титульного слайда;
- много текста на слайде;
- грамматические ошибки в тексте;
- выбран нечеткий шрифт;
- неудачное сочетание цвета шрифта и фона;
- несоответствие названия слайда его содержанию;
- несоответствие содержанию текста используемых иллюстраций;
- текст закрывает рисунок;
- рисунки нечеткие, искажены;
- неудачные эффекты анимации;
- излишнее звуковое сопровождение слайдов;
- тест приведен без изменений (скопирован из Интернет с ссылками);
- недостоверность информации;
- ошибки в завершении презентации.

ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ПРИМЕНЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Типовые задачи на личностное самоопределение. Развитие Я-концепции

Задание «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?»

Цель: формирование и оценивание уровня сформированное™ личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений.

Возраст: 10–15 лет.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся под руководством психолога.

Материал: тетради, ручки, карандаши, разноцветная коробка с прорезями, обклеенная полосками шести разных цветов.

1. Настройка на занятие.

Упражнение «Цвет настроения». Каждый участник выбирает цвет своего настроения в данный момент и опускает картонный квадратик в прорезь той полоски на коробке, которая соответствует выбранному цвету. Психолог открывает коробку и сообщает (не называя детям обозначения цветов и не подсчитывая их точное количество), с каким настроением пришли сегодня на занятие большинство ребят. Затем выясняет у участников, соответствует ли этот результат их настроению.

Упражнение «Я рад общаться с тобой». Каждый участник протягивает руку стоящему рядом с ним ученику со словами: «Я рад общаться с тобой». А тот, в свою очередь, протягивает руку следующему однокласснику с этими же словами. Так, по цепочке, все берутся за руки и образуют крут.

2. Обсуждение домашнего задания.

Психолог: «Хотите узнать, сколько баллов вы получили по тесту «С тобой приятно общаться»? (Называет максимальный балл.) Как вы считаете, можно ли изменить мнение одноклассников? Как это сделать? Вы замечали, что с разными людьми вы ведёте себя по-разному? А кто знает себя очень хорошо? Все ли в себе вам нравится? Чем вы отличаетесь от других? Нужно ли знать себя?

3. Работа по теме «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?».

Продолжите письменно предложения:

Я думаю, что я...

Другие считают, что я...

Мне хочется быть...

Для каждого предложения подберите 5–10 определений из списка слов на плакате (психолог вывешивает список слов, которые помогут учащимся продолжить предложения):

симпатичный, слабый, приятный, грубый, справедливый, хвастливый, трудолюбивый, скучный, остроумный, смелый, жадный, хитрый, смешной, терпеливый, надежный, неприятный, задумчивый, хороший, здоровый, вежливый, робкий, честный, глупый, одинокий, красивый, резкий, нежный, сильный, задиристый, лживый, сообразительный, дружелюбный.

Упражнение «Горячий стул»

Инструкция: упражнение дает возможность каждому ученику проверить, насколько представление о нем одноклассников совпадает с его собственным представлением о себе. Каждый ученик (по очереди) будет занимать место на стуле в центре комнаты, а одноклассники, отвечая на вопрос: «Какой он?» – называют одно или несколько определений из списка слов, помещенных на плакате (см. выше). Сидящий в центре записывает те слова, которые совпадают с его мнением (Я думаю, что я...). Количество совпадений подсчитывается.

Анализ занятия. Психолог предлагает учащимся оценить занятие: на счет «три» поднять руку с таким количеством пальцев, которое соответствует оценке. Затем учащиеся отвечают на вопросы: что понравилось? Какие испытывали трудности? Кого труднее оценивать – себя или других?

Домашнее задание. Выполнить дома рисунок под названием «Я в лучах солнца». Нарисовать крут, в центре написать букву «Я». От границ круга нарисовать лучи. Их количество должно соответствовать отмеченным совпадениям в определении черт характера. Лучи с совпадениями положительных качеств нужно рисовать красным карандашом, а отрицательных – синим.

Игровое задание «Чемодан»

Цель: формирование личностной и коммуникативной рефлексии, осознание подростками своих качеств и мотивов. В игре проявляется внимание, наблюдательность, такт по отношению к своим одноклассникам. Ребята учатся анализировать ситуацию, сравнивать, доказывать, убеждать, быть терпимее друг к другу.

Возраст: 10–15 лет.

Форма выполнения задания: групповая игра учащихся под руководством психолога.

Материал: конверты.

Описание задания: один из участников игры выходит из класса, а другие начинают ему собирать «чемодан». Они называют те качества, которые помогают этому человеку в общении с другими людьми, и отрицательные качества, которые мешают ему строить дружеские отношения, над которыми ему надо работать, чтобы от них избавиться. Затем каждое качество обсуждают и большинством голосов выбирают 5–7 качеств. После этого их зачитывают тому, кто выходил из класса. Этот ученик имеет право задать только один вопрос, если ему что-то непонятно. Игра продолжается до тех пор, пока есть желающие узнать о себе мнение одноклассников. В конце игры тот, кто узнал информацию о себе, отвечает на вопросы:

1. Что нового ты узнал о себе во время занятий группы?
2. Что нового ты узнал о других людях?
3. Что ты хотел бы изменить в себе по итогам работы в группе?
4. Каким образом ты собираешься это сделать?

Ответы на эти вопросы ученик записывает на листе бумаги и помещает его в конверт. Конверт подписывается и будет отправлен адресату через месяц.

Задание: Рефлексивная самооценка учебной деятельности» (О. А. Карабанова)

Цель: формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностного действия, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Возраст: 10–15 лет.

Учебные дисциплины: любые гуманитарные (литература, история и др.) и естественно научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагают в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Считаешь ли ты себя хорошим учеником?
3. Если нет, то чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я – хороший ученик»?

Критерии оценивания: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.

2. Называет две сферы школьной жизни.

3. Называет более двух сфер школьной жизни.

4. Дает адекватное определение отличий Я от хорошего ученика.

Уровни оценивания:

1. Называет только успеваемость.

2. Называет успеваемость и поведение.

3. Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»;

1 – нет ответа;

2 – называет достижения;

3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Смыслообразование. Мотивация

Игровое задание «Моя Вселенная»

Цель: формирование личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений, и оценивание уровня сформированности.

Возраст: 10–15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, изобразительное искусство, музыка и др. Форма выполнения задания: групповая работа учащихся под руководством психолога.

Материалы: альбомные листы, цветные карандаши.

Описание задания: учащимся предлагают на альбомном листе нарисовать окружности – одну в центре, а восемь вокруг нее. Затем соединить линиями-лучами центральную окружность с остальными окружностями-планетами. В центральной окружности написать букву «Я», а в других – окончания следующих предложений:

1. Мое любимое занятие...

2. Мой любимый цвет...

3. Мой лучший друг...

4. Мое любимое животное...

5. Мое любимое время года...

6. Мой любимый литературный герой...

7. Мое любимое музыкальное произведение...

8. Мой любимый фильм...

Дети сравнивают свои ответы, проводится групповое обсуждение. Психолог задает вопросы для обсуждения: что нового вы узнали о себе? Как могут вам пригодиться полученные сегодня знания?

Формирование схемы ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания

Цель: ознакомление учащихся с ситуациями морального выбора и схемой ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания как базы для анализа моральных дилемм; организация дискуссии для выявления решений и аргументации участников обсуждения.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные дисциплины (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся.

Материалы: текст моральной дилеммы, список вопросов, задающих схему ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания, для учащихся и учителя.

Описание задания: класс делится на группы по три человека, в которых предлагается обсудить поведение героя и аргументировать свою оценку. Далее,

объединившись по две группы, ребята обмениваются мнением и обсуждают все аргументы «за» и «против». Затем опять объединяются по две группы до тех пор, пока класс не будет поделен на две большие группы. На этом финальном этапе (с использованием доски) делается презентация аргументов и подведение итогов – какие аргументы более убедительны и почему.

Вариант: проведение дискуссии. Учащимся в группах заранее предлагается встать на позицию поддержки или осуждения героя ситуации и обсуждать свои аргументы.

Для структурирования позиции учащихся предлагается схема ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания для анализа ситуации (А. И. Подольский, О. А. Карабанова). В схеме представлены вопросы, ответы на которые помогут проанализировать предложенную ситуацию:

1. Что происходит в данной ситуации?

2. Кто участники ситуации?

3. Каковы интересы и цели участников ситуации? Совпадают или противоречат друг другу цели и интересы участников ситуации?

4. Нарушают ли действия участников моральную норму (нормы)? Если да, то какую именно норму? (Назовите норму.)

5. Кто может пострадать от нарушения нормы? (Если нарушаются разные нормы, то кто пострадает при нарушении одной нормы, кто – от нарушения другой?)

6. Кто является нарушителем нормы? (Если нарушается несколько норм, то кто является нарушителем каждой из них?)

7. Как могут поступить участники в сложившейся ситуации? (Укажите несколько вариантов поведения.)

8. Какие последствия может иметь тот или иной поступок (вариант поведения) для участников?

9. Какие чувства (вины, стыда, гордости, сострадания, обиды и т. п.) испытывают действующие лица?

10. Как следовало бы поступить в этой ситуации каждому из ее участников? Как поступил бы ты на их месте?

Инструкция: занятие посвящено ситуациям морального выбора. Такие ситуации называются моральными дилеммами. Их особенность состоит в том, что учащимся необходимо сделать выбор в такой ситуации, когда нет ни одного однозначно правильного решения, а есть разные решения, которые учитывают различные интересы. Учитель зачитывает текст и предлагает учащимся ответить на вопросы. Учителю в том случае, если ответы учеников будут представлены в письменном виде, необходимо обратить внимание на аргументацию поступка (т. е. ответить на вопрос «почему?»). Ответ должен указывать на принцип, лежащий в основе решения. Учитель должен провоцировать учащихся на озвучение различных точек зрения по ситуации с обязательной аргументацией своей позиции, а также акцентировать внимание учащихся на неоднозначности того или иного решения проблемы.

Критерии оценивания:

– соответствие ответов уровням развития морального сознания;

– умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;

– анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития морального сознания.

Представлено 14 ситуаций – моральных дилемм, которые посвящены различным контекстам взаимодействия: 7 – ситуациям взаимодействия «подросток – сверстник» и 6 – ситуациям взаимодействия «подросток – взрослый», еще одна ситуация является примером...

Примеры заданий Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток – сверстник»

1. Коля и Петя летом работали в саду – собирали клубнику. Коля хотел на заработанные деньги купить спортивные часы, которые уже давно себе присмотрел. Коля из малообеспеченной семьи, поэтому родители не могут купить ему такие часы. Петя хочет на заработанные деньги усовершенствовать свой компьютер. Коля значительно уступает Пете в силе и ловкости, да и отдыхает он чаще, поэтому Петя собрал намного больше клубники. Вечером пришел бригадир, чтобы расплатиться с ребятами за выполненную работу. Пересчитал ящики клубники, собранные обоими ребятами. Отсчитал заработанную ими сумму и спросил, обращаясь к Пете: «Ну что, ребята, поровну платить, или кто-то собрал больше, ему и больше положено?» Петя видит, что если он скажет, что он собрал больше, то Коле не хватит денег на часы. Петя знает, что Коля мечтал об этих часах и очень расстроится, если не сможет их купить. Что, по вашему мнению, следует ответить Пете и почему? Каким должно быть справедливое распределение заработанных денег и почему?

2. Один учащийся случайно ударил одноклассника, который был изгоем в классе. Очевидно, это была последняя капля в чаше терпения изгоя. Он разозлился и сильно избил невольного обидчика. Как можно оценить поступок изгоя и почему?

3. Юра сломал видеомагнитофон. Когда родители обнаружили это, дома был только младший брат Юры. Родители подумали, что это сделал он, и наказали его. Юра, вернувшись домой и поняв, что произошло, промолчал. Правильно ли поступил старший брат и почему? Что он должен был сделать?

4. Две подружки-одноклассницы получили разные оценки за контрольную работу («3» и «4»), хотя их работы были совершенно идентичны, при этом они не списывали одна у другой. Есть очень большой риск, что их строгий учитель скорее снизит четверку, чем повысит тройку. Тем не менее подружка, получившая тройку, без ведома другой подходит к учителю с обеими тетрадками. Правильно ли поступает девочка по отношению к своей подруге и почему?

5. Володя мечтал о настоящем футбольном мяче, но родители отказывались покупать его. Как-то раз он увидел именно такой мяч у своего одноклассника, который не интересовался футболом. У того была обеспеченная семья, и его отец хотел, чтобы сын начал играть в футбол. Однажды после уборки в классе Володя увидел забытый одноклассником мяч, и, так как вокруг никого не было, он не удержался и взял его себе. Правильно ли поступил Володя и почему?

6. Близкий друг Николая просит его одолжить ему денег. Николай знает, что его друг употребляет наркотики и, скорее всего, потратит деньги на них. На вопрос, зачем ему нужны деньги, друг не отвечает. Николай дает ему деньги. Правильно ли поступил Николай и почему? Что он должен был сделать?

7. Заболел учитель, учащиеся решили, что их отпустят с последнего урока (как это не раз бывало). Они собрались уходить, были уже в раздевалке, когда кто-то принес известие, что будет замена и уходить нельзя. Большая часть класса ушла, а два ученика остались, так как им надо было исправлять отметку по этому предмету. Прогулявшие урок ученики получили двойки. Если бы ушли все, можно было бы подумать, что класс не знал о замене, и наказания не было бы. Правильно ли поступили те ребята, которые остались в классе, и почему? Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток – взрослый»

8. Учительнице нужно было срочно выйти из класса на уроке во время контрольной работы, и она попросила Катю посмотреть за учениками, чтобы никто не списывал. Некоторые ребята, конечно, списывали. Когда учительница вернулась в класс, она спросила у Кати, не списывал ли кто-нибудь (известно, что за это поставят двойку). Учительница доверяет Кате. Как должна посту пить Катя (что ответить) и почему?

9. Учитель физики объяснял очень сложную тему. На следующем уроке, прежде чем вызвать кого-либо к доске, он предложил выйти тому, кто хоть как-то разбирается в этой теме. Никто не вышел. Тогда учитель стал вызывать сам. Ему пришлось поста вить тринадцать двоек, прежде чем к доске вызвали девушку, которая все рассказала. Ей

поставили пятерку. После уроков одноклассники набросились на нее и стали ругать за то, что она сразу не вызвалась отвечать у доски и подвела класс. Как должна была поступить девушка в этой ситуации и почему?

10. Учитель обещал ученику исправить тройку в следующей четверти, если он будет ходить на дополнительные занятия и проработает те темы, за которые он ранее получил плохие оценки. Ученик регулярно посещал дополнительные занятия, поскольку очень хотел получить хорошую отметку. Но в конце четверти учитель заявил, что не может исправить отметку, так как ученик недостаточно хорошо занимался и просто не заслужил четверку, а учитель не вправе ставить оценки незаслуженно. Правильно ли поступил учитель и почему?

11. Девушку-отличницу классная руководительница попросила позаниматься с отстающей одноклассницей. Отличница ходит на подготовительные курсы в институт, и ей некогда. Она хочет отказаться, тем более что одноклассница, с которой ей предстоит заниматься, ей не очень приятна. Как должна поступить отличница и почему?

12. В продуктовом магазине продавец ошибся и дал Пете слишком большую сдачу. Заметив это, Петя не сказал об этом продавцу, а решил купить на эти деньги подарок маме. Правильно ли поступил Петя и почему?

13. Дима получил двойку по алгебре и решает, вырвать ли ему страничку из дневника. Ведь если родители узнают, то они не пустят его на концерт, а ему очень хочется пойти, так как это его самая любимая группа и он так долго ждал этого концерта. Что делать Диме и почему?

14. Известный хоккеист, воспитанный российской хоккейной школой, усовершенствовав свое профессиональное мастерство в российских клубах, подписал выгодный контракт и уехал играть в НХЛ. Скоро он стал одним из наиболее высокооплачиваемых игроков лиги. Он основал в США свой фонд помощи больным американским детям, тем более, что благотворительная деятельность в США позволяет значительно снизить налоги, в России этого нет. Как можно оценить поведение этого спортсмена?

Задание «Моральный смысл»

Цель: формирование ориентировки на нравственно-этическое содержание поступков и событий.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: работа в группах с последующим совместным обсуждением в классе.

Материалы: примеры моральных дилемм.

Описание задания: учащимся предлагается в качестве домашнего задания найти в художественном произведении, в публикациях в средствах массовой информации или в книгах по истории страны описание такого события, которое может быть рассмотрено как моральная дилемма. Учащиеся приносят свои работы в письменном виде и устраивают их презентацию в классе. Из предложенных работ учитель выбирает несколько наиболее интересных для учащихся. Их обсуждают во время специально организованной групповой дискуссии. Инструкция: моральная дилемма должна касаться сферы взаимоотношений людей между собой и иметь альтернативные решения в зависимости от интересов участников. Рассказ о моральной дилемме должен включать в себя описание содержания, ее участников, их намерений и действий. Для анализа дилеммы нужно использовать уже знакомую схему анализа ситуаций морального выбора. Обсуждаются возможные варианты решения и выявляется, как поступили бы учащиеся в этих ситуациях на месте ее героев.

Критерии оценивания:

– соответствие содержания описываемых поступков и событий критерию моральной дилеммы;

– умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;

– соотнесение уровня развития морального сознания с содержанием моральной дилеммы.

Задание «Социальная реклама»

Цель: развитие способности к анализу содержания моральных норм и необходимости их соблюдения; развитие морального сознания через дискуссию и аргументацию.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: работа в группах.

Описание задания: задание носит творческий проектный характер. Ученикам сообщается о том, что существуют различные моральные нормы. Организовав высказывания учащихся по кругу, учитель формулирует содержание моральных норм (справедливости, заботы, честности, взаимопомощи, равноправия и т. д.). Учащимся предлагается самостоятельно назвать другие моральные нормы, которые встречаются в жизни. Название каждой нормы записывают на отдельном листе бумаги.

Затем учащиеся делятся на группы по 3–4 человека. Каждая группа получает задание – написать рекламный текст «Пять причин, по которым следует выполнять моральную норму» для одной из норм (ведущий вытягивает по листу с названием нормы и раздает подгруппам как задание) – и готовится в течение 10 минут.

Ребятам необходимо обдумать и в яркой убедительной форме представить пять аргументов, обосновывающих, почему данная норма должна выполняться. Во время презентации проекта социальной рекламы одной из групп (реклама может быть текстовой, игровой, символической и т. п.) остальные ученики участвуют в обсуждении как в качестве оппонентов, так и в качестве защитников проекта. Все рассматривается с точки зрения того, насколько убедительно группа аргументирует необходимость выполнения той или иной нормы. По итогам представления проводится голосование и выбирается лучший вариант социальной рекламы.

Материал: список моральных норм.

Инструкция: учитель сообщает ребятам, что, например, телеканал задумал провести цикл передач по вопросам морали и классу заказали подготовить одну из передач, на которой в течение 5 минут нужно привести пять аргументов в пользу того, что ту или иную моральную норму следует выполнять. Телеканал назвал несколько моральных норм, которые считает важными: справедливость, забота, честность, равноправие.

Учитель просит назвать другие моральные нормы.

Критерии оценивания:

– умение полно и адекватно охарактеризовать содержание моральных норм;

– характер, убедительность и последовательность аргументации;

– эмоциональная модальность представления норм;

– выразительность социальной рекламы

Задание «Кодекс моральных норм"

Цель: обсуждение и выработка кодекса моральных норм, которыми должны руководствоваться учащиеся в классе при , общении с одноклассниками.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: индивидуальная и групповая работа.

Описание задания: учащимся предлагается обсудить кодекс моральных норм, которыми они должны руководствоваться в школе при общении с одноклассниками. Им дается время для обдумывания и составления набора необходимых правил и моральных

норм. Их количество не должно превышать 5-7. Далее ученики объединяются в пары, обсуждают и на основании общего решения выделяют 5–7 моральных норм.

Затем по 2–3 пары объединяются в группы и обсуждают общие правила для группы. Далее объединение продолжается вплоть до общей группы. Тогда формулируется моральный кодекс класса. Предложения к кодексу записываются на доске. После этого учащимся предлагается оформить «Моральный кодекс» в виде плаката и расписаться на нем, дав обязательство следовать заложенным в нем нормам.

Материал: бумага, лист ватмана.

Инструкция: в общении люди руководствуются нормами и правилами поведения. Ребятам предлагается определить, какие нормы и правила они используют во взаимодействии с одноклассниками. Сначала каждый учащийся определяет, что для него является наиболее важным в общении со сверстниками и почему. Затем обсуждают свои предложения в группах и составляют моральный кодекс поведения в классе.

Критерии оценивания:

– умение анализировать выделенные моральные нормы;

– умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;

– анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития их морального сознания.

2. Типовые задачи на формирование коммуникативных действий

Типовые задачи учета позиции собеседника (партнера) в процессе учебной деятельности на уроках.

Задание «Кто прав?»

Цель: диагностика уровня сформированности коммуникативных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнера), и анализ оснований для того или иного мнения партнеров по общению (коммуникативная рефлексия).

Возраст: 10–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в парах и в группах.

Описание задания: ученикам раздаются карточки с заданием и вопросами. Задание строится как столкновение двух (или более) разных точек зрения по одному вопросу (или несовпадающих оценок).

Материал: карточки с текстом задания.

Инструкция: учащимся предлагается прочитать текст небольшого рассказа и выработать общий ответ на вопросы.

Задание А. Пятиклассник Петя нарисовал Годзиллу и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша не согласился: «Фу, какое страшилище!» Как вы думаете, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? Что бы вы ответили на месте Саши и Володи? Почему поспорили мальчики?

Задание Б. Воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдем в кино», – предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», – возразила Катя. «А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры», – сказала Ира. Как вы думаете, кто из них прав? Почему? Почему у них возник спор? Как могла бы объяснить свой выбор каждая из девочек? Как им нужно поступить?

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

– понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

– учет разных мнений и умение обосновать собственное;

– учет разных потребностей и интересов.

Задание «Общее мнение»

Цель: формирование коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека.

Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопросу, например: почему надо выполнять обещание? Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа;

– умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.;

– отношение к выработке общей точки зрения: позитивное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).

После выполнения задания заслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащиеся делятся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т. д.

Задание «Дискуссия»

Цель: освоение правил и навыков ведения дискуссий.

Возраст: 10–15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа учащихся в классе.

Описание задания: под руководством учителя проводится сравнение спора и дискуссии. Выясняется, чем они различаются. 1. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации. 2. Спор направлен на результат, дискуссия – это процесс, нередко длительный и изменяющийся под влиянием новой информации, аргументов и т. д. 3. Предмет спора обычно конкретный, а дискуссия возникает вокруг глобальных и значительных вопросов.

Правила эффективного ведения дискуссии

1. Всегда помните о цели дискуссии – найти истину, решение, выход. Обсуждайте только то, что относится к данному вопросу. Пустые сожаления, воспоминания, нелепые сравнения мягко прерывайте. Не давайте обсуждению уходить в сторону от темы. Пресекайте попытки доказать, что кто-то лучше, а кто-то хуже. Стремитесь не к победе, а к истине.

2. С уважением относитесь к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Даже отличаясь от вашей, она имеет право на существование. Не обижайте другого человека, считая его мнение неверным, нелепым, смешным. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся вначале невероятными вещи.

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Этим дискуссия отличается от скандала на базаре. Рассказчик должен доказать, почему он так считает. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и т. п. – аргументами не являются.

4. Уважайте мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека

(профессор, опытный исследователь). Прислушивайтесь к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Порой свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой.

5. Придерживайтесь дружелюбного тона. Обращайтесь к человеку по имени или другим уважительным способом (мой одноклассник, собеседник, оппонент). Ваш оппонент – не ваш личный враг, он просто человек с другой точкой зрения, Не допускайте проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности.

6. Не спорьте ради спора! Подобным профессиональным спорщикам не место среди тех, кого интересует поиск истины. Не давайте дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

7. В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению. Не пытайтесь доказать что-то тому, кому невозможно что-либо доказать. Иногда это люди, считающие себя лучше всех. Люди, слышащие только себя. Люди, неспособные понять иную точку зрения. Люди, закосневшие в своих оценках и стереотипах. Это бывает чертой личности, особенностью характера. Зачастую подобная гибкость оценок и суждений утрачивается с возрастом. Относитесь к ним терпимо, но не тратьте силы, чтобы убедить их в чем-либо. Инструкция: ребята знакомятся с основными правилами ведения дискуссии. После этого им предлагается потренироваться в их применении. Они должны разбиться на группы по 10–12 человек. Каждая группа делится пополам – сторонники одной точки зрения и их уважаемые оппоненты. Выбирается тема для обсуждения. В ходе обсуждения участники должны прийти к какому-либо решению. Следует обязательно применять правила ведения дискуссии! Темы для дискуссии: «Где лучше жить: у нас или за границей?», «Правильно ли воспитывают нас наши родители и как мы будем воспитывать наших детей?», «Когда жизнь была лучше: раньше (на выбор: в дореволюционной России, в эпоху социализма и т. д.) или сейчас?», «Хорошему или плохому учит нас наше телевидение?», «Чем мы похожи и непохожи на героев пьесы А. С. Грибоедова?». Формирование действий по организации и осуществлению сотрудничества в ходе учебной деятельности на уроках

Задание «Совместное рисование»

Цель: формирование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 10–15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека.

Материал: листы бумаги для рисования и наборы карандашей (фломастеров).

Описание задания: учащимся, сидящим парами, предлагается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме.

Инструкция: учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемой темы). Затем им предлагают представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступать к рисованию.

Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла – создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения);

– умение учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;

– взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;

– взаимопомощь по ходу рисования;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба партнера работают с удовольствием и интересом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (партнеры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

– низкий уровень – рисунок не имеет общего замысла, распадается на две самостоятельные части, сделанные каждым членом пары; учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к общему согласию, настаивают каждый на своем;

– средний уровень – рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;

– высокий уровень – рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла.

После завершения задания проводится обсуждение на тему «Как создавался рисунок?». Речь идет о процессах, сопровождающих совместную работу.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Довольны ли вы результатом?
2. Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?
3. Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
4. Довольны ли сотрудничеством друг с другом?
5. Легко ли было договариваться друг с другом?

3. Типовые задачи на формирование коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания деятельности

Задание «Компьютерная презентация»

Цель: формирование коммуникативных действий, направленных на структурирование, объяснение и представление информации по определенной теме и умение сотрудничать в процессе создания общего продукта совместной деятельности.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в двух группах.

Материал: переносной компьютер с проектором для демонстрации.

Описание задания: каждой подгруппе учащихся предлагается создать компьютерную презентацию по определенной теме – предложенной учителем или выбранной детьми. Сначала в процессе общего обсуждения подгруппа создает план и последовательность слайдов, а затем, работая парами, ученики составляют текст и рисунки для отдельных слайдов. Полученные презентации демонстрируются другой подгруппе, которая оценивает понятность и полноту представления темы.

Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности;

– способность строить понятные высказывания, учитывающие, что знают, а что не знают адресаты;

– способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в ходе тренингов

Тренинги коммуникативных навыков позволяют ставить комплексные цели, например:

– вырабатывать у подростков положительное отношение друг к другу и умение общаться так, чтобы общение приносило радость;

– развивать навыки взаимодействия в группе;

– развивать как вербальные, так и невербальные навыки общения;

– развивать навыки восприятия и понимания различных людей;

– развивать навыки самопознания;

– преодолевать эгоцентризм;

– учиться познавать себя через восприятие другого;

– формировать эмпатическое отношение к другим людям;

– получить представление о «неверных средствах общения»;

– развивать положительную самооценку;

– корректировать самооценку и уровень притязаний в направлении их большей адекватности;

– совершенствовать рефлексивные способности;

– формировать чувство уверенности в себе и осознание себя в новом качестве; • знакомиться с понятием «конфликт»;

– определять особенности поведения в конфликтной ситуации;

– обучаться способам выхода из конфликтной ситуации;

– отрабатывать ситуации предотвращения конфликтов;

– закреплять навыки поведения в конфликтной ситуации;

– снижать уровень конфликтности подростков;

– преодолевать повышенную тревожность и страхи.

Возраст: 11–15 лет.

Форма выполнения задания: работа учащихся в тренинговой группе под руководством педагога-психолога.

Примеры упражнений и ролевых игр, используемых в рамках тренинга

1. Упражнение «Дополни предложение».

Выбирают ведущего. Он произносит короткое предложение. Игроки по очереди дополняют его одним-двумя словами, чтобы можно было поставить точку. Например, ведущий говорит: «Я хожу», следующий игрок добавляет: «Я хожу в школу», третий игрок: «Я хожу в школу пешком», четвертый игрок: «Я хожу в школу пешком каждый день» и т. д.

Игра ведется до тех пор, пока игроки могут дополнять предложение. Выигрывает тот, кто последним сказал законченное предложение. Следующий игрок предлагает новую фразу.

2. Упражнение «Угадай, кто это» (1-я часть). Каждый из участников записывает на листе бумаги свою подробную психологическую характеристику, не указывая в ней внешние признаки (одежда, цвет волос, глаз). В характеристике должно быть не менее десяти черт характера. Все характеристики сдаются ведущему до следующего занятия.

3. Упражнение «Список качеств, необходимых для общения». Проводится дискуссия с целью выяснения коллективного мнения о качествах личности, важных для общения. Составляется сводный список качеств. Затем каждый участник заполняет свой листок, оценивая, насколько у него проявляются эти качества (оценивая их от 0 до 5 баллов). После того как все оценили себя, листки сдаются ведущему до следующего занятия.

4. Игра «Телефон доверия». Учащимся предварительно рассказывают о службе «Телефон доверия», называют номер телефона. Затем предлагают подумать, о чем бы каждый хотел спросить дежурного специалиста. Ответом может быть коллективное

обсуждение заданного вопроса или чье-то персональное высказывание (если задающий вопрос желает услышать мнение конкретного человека).

5. Упражнение «Угадай, кто это» (2-я часть). Зачитываются характеристики, написанные на предыдущем занятии. Все угадывают, чьи они. Обсуждают, насколько они объективны и подходят авторам. Затем характеристики дополняются чертами характера, которые отметили в подростке его одноклассники. Акцент ставится на положительных чертах. После проделанной работы учащиеся получают листки с самооценками качеств, необходимых для общения, которые они заполняли на прошлом занятии, и оценивают выделенные качества вторично (см. 1-ю часть). Листки сдаются ведущему.

6. Игра «Разговор через стекло». Двое желающих только с помощью жестов пытаются о чем-то договориться. Тема сообщается одному из них, а он должен передать эту информацию партнеру как бы стоя перед звуконепроницаемым стеклом.(Темы записаны на карточках, которые находятся в конвертах.) Примерные темы: «Ты зовешь приятеля на рыбалку», «Ты сообщаешь другу о том, что завтра в школе контрольная работа по математике и ему надо подготовиться», «Ты очень голоден и просишь товарища принести тебе поесть», «Ты хочешь узнать, который сейчас час» и т. д.

7. Упражнение «Сильные стороны».

Каждый учащийся должен рассказать о своих сильных сторонах, о том, что он любит, ценит, принимает в себе, что дает ему чувство внутренней уверенности в себе. Можно говорить в течение двух минут (ведущий следит по секундомеру), во время рассказа надо держать в руке мячик и лишь по прошествии отведенного времени (даже если в это время молчал) передать его следующему участнику. После того как все высказались, начинается обсуждение того, как можно использовать в жизни свои сильные стороны.

8. Упражнение «Хвалить или ругать?». Упражнение удобно выполнять стоя, образовав небольшой круг (если участников больше 10, то два круга). Первая часть: участники перебрасываются легким мячом или воздушным шаром. Тот, кто поймает мяч, должен назвать слово, означающее какое-либо отрицательное качество человека (как бы ругая, критикуя его). Каждый следующий должен повторить то, что было сказано до него, и предложить что-то свое. Далее участникам предлагают без слов, с помощью мимики и жестов выразить то, что они испытывали бы, если бы все сказанное относилось к ним. Затем все по кругу называют свои переживания. Вторая часть: перебрасываясь мячом, участники говорят слова, означающие положительные качества человека (как бы хваля его). Правила те же: каждый повторяет все, что было сказано до него, и предлагает свое слово. После чего позой и жестами, а затем словами выражаются и называются переживания, вызываемые похвалой. В обсуждении подчеркивается влияние других людей на то, чувствуем ли мы себя уверенно или неуверенно.

9. Игра «Ситуации». Учащимся предлагается проиграть каждую ситуацию, используя различные формы поведения: 1) тебя вызывают к доске, а ты плохо выучил урок; 2) тебя не принимают в компанию, а ты пытаешься подружиться с этими ребятами; 3) тебя зовут в кино, а ты не хочешь идти.

10. Упражнение «Я не такой, как все, и все мы разные». Подросткам предлагается в течение 5 минут с помощью текста и рисунка цветными карандашами выразить чувство радости. Рисунок может быть пейзажем, портретом, сюжетом, натюрмортом. Чувство радости можно выразить линией, пятном, цветом, чем угодно. После выполнения задания (которое не подписывается) все рисунки и описания кладутся в «волшебный ящик», в котором желательно иметь примерно такое же количество рисунков и описаний ребят из другого класса. Все они перемешиваются. Ведущий достает большую пачку листков, которые школьники рассматривают, передавая друг другу, и просит ребят обратить внимание на различия в понимании и представлении о чувстве радости. Далее школьники обсуждают рисунки и делают вывод о том, что люди по-разному понимают одни и те же вещи. Затем ведущий вновь складывает листки в «волшебный ящик», перемешивает их,

снова вытаскивает и предлагает каждому найти свой рисунок. После этого идет обсуждение. Ребята делают вывод о том, что каждый человек особенный, неповторимый, поэтому он незаменим, и это важное основание для того, чтобы он ощущал свою ценность.

11. Упражнение «Пирог с начинкой».

Тема – просьба, умение ее высказать, выполнить или отказать в ее выполнении. Умение отвечать отказом на просьбу. Просьба чем-то напоминает пирог с начинкой: форма может быть одинаковой, а содержание – разным. Участникам предлагают нарисовать или описать разные пироги-просьбы, их форму, цвет, вкус. Проводится краткое обсуждение, выявляющее, какие ассоциации, приятные или неприятные, вызывает просьба. Анализируется, с чем это связано. Подчеркивается значимость умения правильно высказать просьбу и реагировать на нее в случае согласия и отказа.

12. Упражнение «Детские обиды». Учащимся предлагается вспомнить случаи из детства, когда они чувствовали сильную обиду. Свои переживания им надо изобразить на бумаге в виде сюжетного рисунка, штрихов, линий, цветовых пятен, фона (в любой манере – реалистической или абстрактной) или описать их словами.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Как ты сейчас относишься к этой обиде? (Нарисуй или опиши.)
2. Что такое обида?
3. Как долго сохраняются у тебя обиды?
4. Какие обиды, по твоему мнению, справедливые, а какие несправедливые?

Желающие рассказывают о том, что они вспомнили, и показывают рисунки, сравнивая «тогда» и «сейчас».

13. Упражнение «Закончи предложение «Я обижаюсь, когда...». Желающие зачитывают свои окончания этого предложения, а ведущий спрашивает, у кого еще подобные ситуации вызывают обиду. Подчеркивается, что названные ситуации обидны для большинства людей и об этом надо помнить, когда ты обижаешь других.

14. Упражнение «Копилка обид». Школьникам предлагается нарисовать «Копилку обид» и поместить в нее описания своих обид, которые они пережили раньше. На выполнение задания дается 8–10 минут. После этого учащиеся обсуждают, что делать с копилкой. Ведущий говорит о бесплодности накопления обид, о жалости к самому себе как одной из самых плохих привычек. Все решают разорвать копилку вместе с содержимым. После этого обрывки складывают в какую-нибудь коробку и торжественно выбрасывают. Далее обсуждается, что делать с новыми обидами. Подчеркивается, что умение выразить обиду, досаду важно для самого себя, но не является решением проблемы, равно как и реванш, месть и т. п. Поддерживаются предложения типа: записывать обиду, а потом рвать записку, мысленно отправлять обиду в небо (или пускать по ветру, воде), следя, как по мере удаления она проходит.

4. Групповые игры во внеурочной деятельности школьников как контекст для формирования коммуникативных универсальных учебных действий

Задание «Групповые игры»

Цель: расширение и обогащение позитивного опыта совместной деятельности и форм общения со сверстниками, формирование коммуникативных действий и операций, обогащение поведенческого репертуара учащихся за счет социально одобряемых и соответствующих социальным ожиданиям форм поведения, формирование направленности на сверстника, обогащение сферы социальных мотивов, развитие способности к эмпатии.

Возраст: 11–15 лет.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся. В играх принимают участие школьники 5–9 классов. Особенно рекомендуются игры детям, испытывающим

такие трудности в общении, как несформированность коммуникативных умений и навыков, неумение согласовывать свои действия с партнерами (сверстниками), неразвитость или отсутствие адекватных способов разрешения конфликтных ситуаций, замкнутость, низкий социометрический статус, нарушения поведения (агрессивность, трудности произвольной регуляции поведения), трудности формирования Я-концепции, неадекватные представления о своих качествах, способностях и возможностях, неуверенность в себе, трудности эмоционального развития (неспособность к эмпатии, неадекватная или неполная ориентировка ребенка в своих эмоциональных состояниях и чувствах другого человека).

Правила проведения игр

Игры проводятся учителем. В этой ситуации учитель выступает не в своей привычной роли, а в роли инструктора, который руководит игровым процессом и организует его. В этом качестве он может предоставлять участникам новую информацию, задавать вопросы и направлять игру, а также выполнять следующие правила:

– брать на себя роль судьи;

– выступать в роли эксперта, иначе участникам нелегко будет высказывать собственное мнение;

– не навязывать участникам свои ценности и идеи;

– поощрять членов группы отвечать на вопросы, обращаясь непосредственно друг к другу;

– помогать участникам выражать свои мысли и мнения;

– способствовать повышению авторитета каждого участника в глазах остальных, укреплять в каждом участнике чувство уверенности в себе и понимание своей значимости для работы всей группы;

– обращать внимание на процесс общения участников игры (помните, что язык жестов, мимики, телодвижения играют в общении самую важную роль. Если принимать во внимание все возможные способы общения, то можно получить наиболее полное представление о группе);

– выбирая ту или иную игру, определять цели, которые учитель ставит перед собой и участниками;

– главное – оставаться самим собой, тогда все участники будут чувствовать себя раскованно и непринужденно и каждый привнесет в работу что-то особенное.

Правила поведения участников игр

– Участие в игре должно быть добровольным при четком определении своей позиции.

– Правильных и неправильных ответов не существует. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.

– Должна соблюдаться анонимность. Не надо превращать игру в обсуждение поведения конкретного человека.

– Вне занятий не обсуждать то, что вы узнали друг о друге, и то, как вы себя ведете на этих занятиях. Все, что происходит на занятии, должно оставаться общей тайной.

– Лучше промолчать, чем говорить не то, что думаешь, или просто лгать.

– Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он не просит это сделать.

Игра «Земля, вода, воздух, ветер»

Ребята учатся слушать друг друга и ведущего, быстро реагировать.

Игра актуализирует представления учащихся о природе, способствует расширению знаний, дает им возможность убедиться в правильности собственных ответов. Кроме того, игра развивает внимание и память. Разместить участников лучше всего в форме круга. В игре можно дополнительно использовать игрушку или какой-либо другой предмет, который будет передаваться. Продолжительность игры – 20–30 минут.

Вариант I

Детям объясняется игровой смысл четырех стихий. Если ведущий произносит слово «земля», то ребята должны быстро назвать животных или растения, которые живут или растут на земле. Если он произносит слово «вода», то учащиеся называют представителей животного и растительного мира, обитающих под водой. Если говорит слово «ветер», то учащиеся кружатся. Если произносит слово «воздух», то ребята называют тех живых существ, которые могут обитать в воздухе. Отвечает тот, на кого укажет ведущий или кому передадут игрушку. Отвечать следует быстро – в течение 5 секунд. Ответы не должны повторяться. За неправильный ответ участники получают штрафные жетоны, но остаются в игре. Это позволяет учащимся не расстраиваться, быть увереннее, чувствовать себя равными с другими участниками игры.

Вариант II

На каждую стихию дается установка – выполнить то или иное задание. Например, если называется слово «воздух», учащиеся должны взмахивать руками, как птицы крыльями; если слово «земля» – двигаться как лягушка (заяц, слон, медведь и т. д.); если слово «вода» – изображать различные движения пловца; если слово «ветер» – дуть, как ветер, кружиться, качаться как деревья.

Игра «Ниточка и иголочка».

Игра направлена на формирование сплоченности группы, умения согласовывать свои действия с действиями других участников, достигать группового успеха за счет слаженных индивидуальных усилий. Эта игра дает возможность участникам обнаружить, проявить, а при регулярном обращении к ней развить и сформировать в себе такие качества, как контактность, организованность и собранность, логика и сообразительность, быстрота реакции.

В игре принимает участие весь класс. Лучшее место для ее проведения – спортивная площадка или спортивный зал. Продолжительность игры – 20 минут.

Вначале по команде учителя выбираются «иголочки». Желательно, чтобы это были менее активные ребята. Тогда им удастся побыть в роли ведущего, лидера и понять хотя бы в игре, что от них что-то зависит. Затем к «иголочкам» прикрепляются «ниточки». Желательно, чтобы количество детей в «ниточке» у каждой «иголочки» было одинаково. По команде ведущего начинается движение. Задача участников – не отцепиться друг от друга, иначе «ниточка» порвется. Задача «иголочки» – не пересекаться с другими «иголочками». Направление движения произвольное.

Игру можно усложнить. Тогда, чтобы отследить движения игроков, желательно участие не одного, а большего числа ведущих. «Иголочкам» предлагается двигаться, преодолевая различные препятствия. Кроме того, можно менять «иголочки». Примерные препятствия: грибы, которые нужно собрать в лукошко; большая гора, которую нужно обойти; самолет, летящий в небе, на звук которого нужно посмотреть в небо; речка, которую нужно переплыть; ежик, которого так хочется потрогать, а он колючий; ручеек, из которого хочется попить воды; пенек, на который можно присесть – отдохнуть от долгой дороги, и т. п. По окончании игры дети проводят анализ, выделяя наиболее крепкую «ниточку» и самую размышляющую «иголочку».

Игра «Волшебный магазин».

Эта игра позволяет учащимся задуматься над жизненными ценностями, сравнить свои ценности с ценностями других. Кроме того, ребята могут поделиться своими радостями и огорчениями, связанными с учебой, с жизнью школы. Подростки учатся понимать, что каждый человек обладает определенными качествами, чертами характера, что у каждого свои жизненные ценности. Продолжительность игры вместе с обсуждением – 40 минут.

Ведущий предлагает учащимся подумать, какими качествами они обладают. Затем организует игру в волшебный магазин, где каждый по очереди будет продавцом и покупателем. В обмен на свои качества (ум, смелость, равнодушие, трудолюбие и т. д.), которых, как учащийся считает, у него в избытке или от которых он хотел бы избавиться,

можно получить другие личные качества, нужные для него. Покупатель сдает свои качества, продавец говорит, есть ли то, что требуется, сколько он мог бы дать взамен и т. д. Таким образом, все желающие могут побывать в любой из ролей.

Самым главным в этой игре является этап обсуждения. В дискуссии участники делятся своими переживаниями, обсуждают, любое ли человеческое качество ценно.

В процессе обсуждения ребята учатся не только анализировать свои качества, но и выражать свои мысли, доказывать свое мнение. Учатся слушать и слышать друг друга, быть терпимее друг к другу. Важная роль в этой игре отводится ведущему, так как его главная задача – направлять и анализировать.

Ребята, открывая у себя наличие переживаний, начинают осмысленно ориентироваться в них, благодаря чему возникает новое отношение к себе и окружающим.

Игра «Королевство».

Эта игра развивает взаимопонимание в группе. Подростки учатся понимать друг друга. Кроме того, определяется статус учащихся в классе, выбираются роли и функции, которые они хотели бы выполнять. Младшие подростки знакомятся с принципами ведения спора, дискуссии, осмысливают трудности общения между людьми, не понимание друг друга. Продолжительность игры – 40 минут. Класс делится на группы. Желательно, чтобы у ведущего в этой игре были помощники. Ведущий объясняет ребятам, что в игре участвует вся группа. Один из добровольцев становится Королем. Он может назначить себе подданных: Королеву, Принца, Принцессу, Слугу, Повара, Палача и т. д. Король раздает не только роли, но и поручения. Каждый участник может побывать в роли Короля и распределить остальные роли между участниками сам, попытавшись сделать так, что все будет зависеть только от него. Следующим этапом является проигрывание ролей. Затем роли обсуждаются. Каждый имеет право объяснить, чем его роль привлекательна для него или почему он не согласен с Королем, почему его роль ему не нравится. Каждому участнику игры дается возможность внести свои коррективы: повысить или понизить кого-то в должности или вообще ввести новую должность. Очень важно после каждого шага пояснять перестановки. Когда Королевство создано, с ребятами проводится обсуждение и соотнесение полученного опыта с ситуациями в семье, в реальной жизни.
Эта игра учит детей не просто уважать мнение другого человека, но и обосновывать свой выбор, кроме того, каждый в этой игре может побыть в роли лидера. Также каждый может испытать на себе давление и понять его отрицательный и положительный эффект.

Игра «Принятие решений».

Эта игра позволяет ребятам побывать в роли человека, от которого многое зависит. Учит школьников принимать решения и отвечать за них, прислушиваться к мнениям других, анализировать их, менять свою точку зрения, если это необходимо.

Ребятам предлагается объединиться в группы по 5–6 человек и создать проект, в котором каждый может обладать неограниченными возможностями, неограниченной властью, неограниченным финансированием. Одно ограничение – время. Каждому предоставляется возможность возглавить Всемирную комиссию по улучшению жизни человечества, а может быть, и по его спасению от губительного воздействия цивилизации. Учащиеся советуются друг с другом о том, какие меры следовало бы предпринять для этого и как это можно было бы организовать.

В процессе игры нужно уважать мнение собеседника. Если человек использует свой опыт, приводя какие-то примеры, необходимо дать ему возможность почувствовать, что он прав, стараться посмотреть на мир его глазами. Если кто-то не согласен с собеседником, так как считает, что у него есть лучшее решение этого вопроса, то надо постараться договориться, прийти к единому мнению.

Игра «Путешествия по странам».

Эта игра показывает различное понимание людьми духовных ценностей. В ней ребята демонстрируют свое умение критически мыслить и решать проблемы. Они учатся влиять на образ мыслей своих одноклассников, оценивают важность многообразия идей и

подходов к решению проблем, демонстрируют навыки эффективного общения. Продолжительность игры – 40 минут.

Весь класс делится на несколько команд, каждая из которых представляет выбранную ими страну. В команде ребята получают отличную возможность дискутировать и высказывать различные мнения. Каждая команда старается показать особенность, самобытность той страны, того народа, который она представляет, отразить ее неповторимость и своеобразие. Другие команды стараются понять причины именно таких условий жизни, особенности данной национальности и т. д.

Каждая страна рассматривается с нескольких позиций. Эти позиции ребята определяют в самом начале игры, еще до деления на группы-страны. Затем эти особенности записываются в таблицу. Позже, когда таблицы каждой страны заполнены и ответы представителей стран выслушаны, участники пытаются найти точки соприкосновения – те ценности, которые неизменны, не зависят от страны, от национальности.

Следующий этап игры – дискуссия. Свобода самовыражения создает атмосферу, необходимую для успешных занятий. В результате ребята лучше узнают друг друга и себя.

5. Типовые задачи развития познавательных универсальных учебных действий

Формирование отдельных составляющих исследовательской деятельности

Задание «Умение выстраивать стратегию поиска решения задач»

Цель: формирование умения выдвигать гипотезы (предположения – что получится в результате) и проверять их.

Возраст: 12–13 лет.

Учебная дисциплина: математика.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания (Н. Я. Виленкин и др. «Математика», учебник для 6 класса, ч. 1, задача № 460): дан квадрат со стороной 5х5 клеток, в каждую из которых случайным образом вписаны числа. Требуется найти в таблице последовательность чисел.

Инструкция: учащимся предлагается найти в таблице последовательно все числа от 1 до 25 (кто быстрее?). Для этого необходимо:

1) сравнить между собой время, затраченное каждым учеником на выполнение задания;

2) описать способы выстраивания последовательности (движение по горизонтали, вертикали, наличие системы при поиске или поиск с опорой на запоминание рядом стоящих чисел), используемые каждым учеником;

3) найти оптимальную стратегию выстраивания последовательности по затрачиваемому времени;

4) проверить эту стратегию на представленных ниже заданиях; Кто быстрее? Найдите в таблице последовательно все числа от 26 до50.

42	47	34	29	43
50	28	39	48	35
40	33	36	26	30
49	44	31	38	46
32	37	45	41	27
37	30	47	46	44
42	33	27	36	39
34	48	50	31	43
28	41	38	49	26
45	32	29	40	35

5) сделать вывод о наиболее эффективном способе выстраивания последовательности чисел по таблице.

Задание «Найти правило»

Цель: формирование умения выделять закономерность в построении серии.

Возраст: 12–13 лет.

Учебные дисциплины: математика.

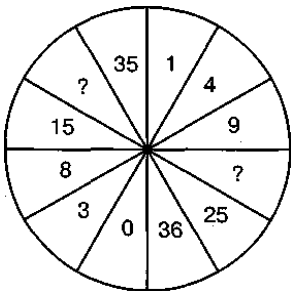
Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания (Н. Я. Виленкин и др. «Математика», учебник для 6 класса, ч. 1, задача № 673): учащимся предъявляется круг, в полукругах которого вставлены числа. Требуется найти правило размещения чисел в полукругах и вставить недостающие числа. Для организации выполнения задания предлагается ориентироваться на вопросы и задания, приведенные на карточке:

1. В каких сегментах нужно сравнивать числа между собой (расположенные рядом, через один или др., в одном полукруге или разных)? (Ответ: находящиеся в разных полукругах, поскольку нужно определить правило размещения чисел в полукругах.)

2. Опишите последовательность действий (алгоритм) для выведения правила размещения чисел.

3. Можно ли сформулировать общее правило для решения такого типа задач?



Задание «Работа с метафорами» *(А. Е. Падалко, 1985)*

Цель: формирование умения работать с метафорами (возможность понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи на основе скрытого уподобления, образного сближения слов).

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: учащимся предъявляется список русских и немецких пословиц. Необходимо установить, какие пословицы подходят друг другу по смыслу.

Инструкция: многие народы имеют сходные по смыслу пословицы и поговорки. Например, русской пословице «Как волка ни корми, он все в лес смотрит» соответствует немецкая «Посади лягушку хоть на золотой стул, она все равно опять в лужу прыгнет». В таблице слева даны немецкие пословицы, справа – русские. Определите, какие пословицы соответствуют друг другу по смыслу.

Материал: карточка с пословицами.

Немецкие пословицы	Русские пословицы
1. Не ленись, ясли сами ко рту не пойдут.	1. Язык до Киева доведет.
2. Кто много начинает, очень мало осуществляет.	2. Один в поле не воин.
3. Ошибки других –хорошие учителя.	3. Овес к лошади не ходит.
4. Совершенные поступки в советах не нуждаются.	4. Семь раз отмерь, один – отрежь.
5. С красноречивым языком не пропадешь.	5. Дело мастера боится.
	6. Кончил дело, гуляй смело.
	7. С миру по нитке – голому рубашка.

6. Лицо выдает негодяя. 7. Один все равно что никто. 8. Тухлое яйцо портит всю кашу. 9. Сначала подумай, потом начинай. 10. Сначала ноша, потом отдых. 11. В беде сотня друзей весят очень мало. 12. Свежая рыба – хорошая рыба. 13. Дожди образуют реки. 14. Чем наряднее девушка, тем меньше от нее пользы. 15. Отсутствие ответа тоже ответ. 16. Любить и петь заставить нельзя. 17. Любовь к делу делает труд легким. 18. Глупые руки марают стол	8. Дуракам закон не писан. 9. После драки кулаками не машут. 10. Молчание – знак согласия. 11. На голове густо, да в голове пусто. 12. Истинные друзья познаются в беде. 13. Насильно мил не будешь. 14. На воре шапка горит. 15. Куй железо, пока горячо. 16. Ложка дегтя в бочке меда. 17. На ошибках учатся. 18. За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь.

Кому принадлежит выражение «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет»? Как его нужно понимать? Имеет ли оно только исторический смысл?

Задание «Составление слов из элементов по правилу» *(А.Е. Падалко)*

Цель: формирование умения строить слова из отдельных элементов (по определенным правилам), формирование умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: требуется составить как можно больше слов из ряда заданных согласных в соответствии с правилом. Провести анализ и сравнить способы составления слов каждым учащимся из группы. Найти наиболее эффективный способ.

Инструкция: к заданным согласным нужно подобрать гласные, чтобы из них получилось как можно больше слов (имен существительных в единственном числе, именительном падеже). Например, с согласными М, К, Л можно составить такие слова: молоко, мукомол, мак, лай, лямка, ломик, ломка, клемма. Проведите анализ, выделите способы составления 1 слов. Определите самый эффективный способ.

Материал: задание на карточке.

1. В, Г, Д (выгода).
2. С, К, Р, Т (секрет).
3. Ж, К, Л (ложка).
4. Н, Л, С, К (носилки).
5. Ж, Ц (жнец).

Б, Р, Щ (борщ).

Задание «Отсутствующая буква» *(А. Е. Падалко)*

Цель: формирование умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: учащимся дан список слов с пропущенной буквой. Требуется определить, какая буква отсутствует. Сопоставить способы нахождения недостающих букв при построении слов. Найти наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв. Выявить стратегии решения задачи и сравнить их эффективность.

Инструкция: определить, какая буква отсутствует в следующих словах, сравнить эффективность разных стратегий решения задач.

Материал: карточка со списком слов: кот, пут, потет, ко-идо, инг, штоа, пата, кышка. Задание «Робинюн и Анртоп»

Цель: формирование умения оценивать факты, события, явления и процессы с помощью разных критериев, выделять причинно-следственные связи.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: учащимся предъявляется текст. Им нужно аргументированно ответить на вопросы о причинах судьбы героев литературных произведений.

Материал: текст на карточке.

Текст. Один из персонажей романа Ж. Верна «Дети капитана Гранта» был высажен на необитаемый остров в наказание за совершенные злодеяния.

«Джон Магале заранее распорядился перевезти на остров несколько ящиков с консервами, одежду, инструменты, оружие, а также запас пороха и пуль. Таким образом, боцман (Айртон) получил возможность работать и, работая, переродиться. У него было все необходимое, даже книги».

Однако, когда герои другого романа Ж. Верна «Таинственный остров» через много лет нашли Айртона, он уже потерял человеческий облик, превратился в «белую обезьяну».

• Почему не оправдалась надежда Джона Магале, что Айртон сможет, «работая, переродиться»? Есть другой герой – Робинзон Крузо, которым все восхищаются.

• Почему этому человеку, оказавшемуся в условиях более сложных, чем Айртон, удалось сохранить свой интеллект и человеческое достоинство?

Формирование умения проводить эмпирическое исследование

Задание «Эмпирическое исследование»

Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование.

Возраст: 14–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: эмпирическое исследование – это установление новых фактов, на основе их обобщения формулируются эмпирические закономерности. Овладение учащимися приемами и способами, необходимыми для подготовки и реализации эмпирического исследования, а также следование этапам его проведения (на разном материале с учетом его специфики, ситуаций, задач) должно осуществляться при организации работы малыми группами. Это предполагает не только освоение умений, непосредственно связанных с исследованием, но и ориентировку в предметно-специфических областях, а также развитие регулятивных действий, т. е. умения организовать совместную работу (распределение функций, задач), и развитие коммуникативных действий, т. е. умения взаимодействовать (выслушивание, анализ, оценка, принятие других точек зрения, других способов решения).

Этапы проведения исследования:

1. Создание проблемной ситуации, формулирование проблемы, гипотезы.
2. Подготовка к проведению исследования:

– выделение материала, который будет использован в исследовании;

– параметры (показатели) оценки, анализа (количественные и качественные).

3. Поиск решения проблемы.
4. Проведение исследования.
5. Изложение результатов исследования, их представление.

6. Обсуждение, оценка полученных результатов.

По каждому из заданий представлена схема групповой работы, которая в каждом конкретном случае расширяется, обогащается. Это касается показателей оценок, вопросов, которые предлагаются учащимся для обсуждения, и др.

Задание «Любимые передачи»

Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование на примере изучения любимых телевизионных передач учащихся класса (группы).

Возраст: 13–15 лет.

Учебные дисциплины: литература (другие предметы социально-гуманитарного цикла).

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: перед учащимися ставится задача исследовать любимые телевизионные передачи. После этого учащиеся переходят к **подготовительному** этапу, на котором обсуждаются вопросы организации исследования:

– определение функций каждого участника (собирающего информацию, отвечающего на вопросы, анализирующего полученную информацию и др.);

– решение вопросов о том, как будет осуществляться отбор телевизионных передач, которые представляют интерес для сравнения, анализа их популярности;

– формулирование вопросов (содержание и форма), которые будут предложены участникам;

– кто формулирует вопросы, обсуждает их;

– формы представления вопросов (анкета, устное сообщение и др.);

– планирование дальнейших этапов исследования;

–- проведение исследования – сбор информации, ее анализ, представление результатов, выводы.

Задание «Выбор транспорта»

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: география (и другие предметы гуманитарного цикла).

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: учащимся предлагается выбрать транспорт для экскурсионной поездки класса (группы).

Проблема – выбор удобного во всех отношениях транспорта для поездки учащихся на экскурсию в другой город.

Подготовительный этап – организация сбора информации, выбор основных источников информации о том или ином транспортном средстве, показателей их оценки.

Основной этап – сбор информации о разных видах транспорта для путешествия с разных позиций (стоимость, время поездки, расписание – время отъезда, приезда, удобства и др.). Сравнение видов транспорта по разным показателям с выбором наиболее подходящих вариантов.

Обсуждение. Подведение итогов. Формулирование выводов.

Задание «Жильцы твоего дома»

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование на примере сбора сведений о жильцах, населяющих твой дом.

Возраст: 12–13 лет.

Учебные дисциплины: география.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания (Т. П. Герасимова, Н. П. Неклюдова. «География», учебник для 6 класса): в учебнике рассказывается о том, каковы занятия населения в различных городах и сельских населенных пунктах. В качестве задания там предлагается, «расспрашивая

родителей, используя собственные наблюдения, собрать сведения о своем населенном пункте» (название, географическое положение, когда возник и т. д.).

Подобное задание предлагается учащимся, но оно относится к сбору сведений о жильцах их дома (подъезда). Учащимся следует выяснить, сколько в их доме (подъезде) проживает детей, взрослых, детей дошкольного и школьного возраста, количество женщин и мужчин, работающих и неработающих, пенсионеров и студентов, а также профессии работающих людей (технические специальности, медицина, образование и др.). Набор вопросов можно продолжить самостоятельно или использовать вопросы из вышеназванного учебника (предлагаемые для характеристики населенного пункта). Интересно соотнести полученные данные в разных группах и определить сходство и различия в возрастном, профессиональном и других составах.

На **подготовительном** этапе определяются вопросы, способы получения информации, место проведения исследования.

На **основном** этапе осуществляется сбор информации и ее анализ по показателям, отраженным в вопросах, сравнение с данными, полученными в других местах проведения.

Обсуждение. Подведение итогов. Формулирование выводов.

Формирование умения проводить теоретическое исследование

Задание «Сказочные герои»

Цель: формирование умения проводить теоретическое исследование на материале анализа сказочных героев.

Возраст: 14–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4–5 человек.

Описание задания: учащимся предлагается провести теоретическое исследование. Теоретическое исследование – это формулирование общих закономерностей, позволяющих объяснить ранее открытые факты и эмпирические закономерности.

Этапы проведения исследования

1. Формулирование проблемы.

2. Подготовка к проведению исследования:

– предварительный анализ имеющейся информации, выдвижение гипотез; – отбор материала, который будет использован в исследовании. 3. Проведение исследования: – анализ и обобщение результатов исследования.

4. Изложение результатов исследования, их представление.

5. Обсуждение, оценка полученных результатов.

В волшебных сказках часто героями становятся внешне непривлекательные персонажи, например Иванушка-дурачок, Емеля («По щучьему велению»). Сначала они спят на печи, ничем не интересуются, а потом сказочно изменяются, совершают героические подвиги и становятся богатыми и счастливыми. Учащиеся отвечают на вопросы:

– Почему героя называют не просто Иванушка, а Иванушка-дурачок?

– С чего начинаются чудесные изменения?

– Почему именно Иванушка-дурачок побеждает в сказках?

– Кто и что ему помогает?

– Какие качества персонажа, особенности его характера позволяют ему совершать подвиги? Как это показано в разных сказках?

– В волшебных сказках Иванушка-дурачок выполняет трудные задания с помощью друзей-помощников и чудесных предметов. Значит ли это, что роль Иванушки в этих подвигах незначительна и его нельзя считать героем-победителем?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, учащимся нужно вспомнить (прочитать) сказки, героем которых является Иванушка-дурачок; описать, с чего начинается его

сказочное преображение, сравнить его поступки с действиями других персонажей, описать его отношения с теми, кто ему помогает и кто ему встречается на пути.

6. Типовые задачи на формирование смыслового чтения

Задание «Диалог с текстом» *(Г. Г. Граник, О. В. Соболева)*

Цель: формирование умения воспринимать текст как единое смысловое целое на основе овладения приемом «диалог с текстом».

Возраст: 11–12 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно научные (физика, биология).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается прочитать текст *по предложениям (фразам)* и выполнить задания, включенные в текст в символической форме. В конце предложений предлагается одно или два из четырех видов заданий, обозначаемых в тексте символом (буквой). Эти задания надо выполнить по ходу чтения текста.

Задания включают:

В – вопрос, задать вопрос к тексту;

О – ответ, дать ответ на поставленный вопрос;

З – заглянуть в будущее, мысленно заглянуть в будущее и представить, что произойдет дальше, как будут развиваться события;

П – проверить себя, т. е. сравнить свой ответ с текстом или свой прогноз будущего с описанием будущего в тексте.

Материал: отрывок художественного текста на карточке, включающий вопросы-задания для читателя, обозначенные символами; для чтения текста необходима специальная закладка, сдвигая которую учащиеся открывают предложение.

Примеры заданий

Задание 1

В Древней Греции в одном из городов жил мальчик Милон. Он помогал родителям пасти скот. Ему очень хотелось участвовать в знаменитых Олимпийских играх. З

Чтобы стать сильным и ловким, он придумал вот что. В

Милон выбрал в стаде у отца крохотного теленка. З

Однажды утром он взвалил теленка на плечи и пошел на холм. ВО

Ноги у мальчика дрожали, дыхание прерывалось. Когда Милон поднялся на холм и отдохнул, то уже привычно поднял теленка и пошел в обратный путь. В О

Вот такую физзарядку придумал для себя Милон. П

Шли недели, месяцы. Теленок рос. Рос и Милон. З

Теперь он мог поднять и молодого быка. З

Вскоре Милон стал самым сильным человеком в Греции – победителем Олимпийских игр. П

А теперь прочитайте текст целиком. Как можно озаглавить текст?

Задание 2

Деление клетки – сложный процесс, в результате которого из одной материнской клетки образуются две дочерние. В

Важную роль при делении клетки играют хромосомы, которые находятся в ядре клетки. В

Они передают наследственные признаки от клетки к клетке. В О

Хромосомы обеспечивают сходство дочерних клеток с материнской. П Чтобы дочерние клетки получили полную наследственную информацию, они должны содержать то же количество хромосом, что и материнская клетка. З Именно поэтому каждое клеточное деление начинается с удвоения хромосом, каждая из которых теперь состоит из

двух одинаковых частей. Затем оболочка ядра распадается, хромосомы расходятся к разным концам клетки и становятся самостоятельными хромосомами. В 3

Вокруг каждой из них образуется ядерная оболочка, затем в средней части образуется перегородка. ВО

Перегородка отделяет ядра друг от друга и равномерно делит цитоплазму между материнской и дочерней клетками. П

Таким образом деление клетки завершается. В О

Дочерние клетки вновь растут, достигая размера материнской клетки. 3 После этого дочерние клетки опять делятся. П

А теперь прочитайте текст целиком. Как его можно озаглавить?

Критерии оценивания:

• умение задавать вопросы к тексту;

• умение задавать вопросы, опираясь на смысл прочитанного текста;

• умение прогнозировать развитие сюжета текста;

• понимание смысла текста;

• умение находить и вербально определять основную идею (концепт) текста.

Задание «Учимся задавать вопросы»

Цель: формирование умения задавать вопросы к художественным текстам.

Возраст: 11–12 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в парах и группах.

Описание задания: учащимся предлагается прочитать текст и составить вопросы различных типов, пользуясь общей схемой, приведенной на карточке.

Материал: отрывок художественного текста на карточке, где задана общая схема вопросов.

Инструкция: учащиеся читают текст и составляют к нему вопросы, используя предложенную схему:

1. Вопросы: *кто? что делал? где это происходило? когда? при каких обстоятельствах?*

2. Уточняющие вопросы: *если я правильно понял, то...?*

3. Вопросы о причинах и следствиях: *почему? зачем? что из этого получилось?*

4. Вопросы-предположения о допустимых вариантах развития событий и поступков действующих лиц, предвосхищение, прогнозирование: *что бы изменилось, если бы...? Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?*

5. Вопросы, направленные на определение эмоций и чувств, испытываемых героями: *какие чувства вы испытали?*

6. Оценочные вопросы, направленные на оценку событий, характерных черт действующих лиц, выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов: *правильно ли поступил...? Почему что-то хорошо, а что-то плохо? Чем один герой отличается от другого?*

7. Вопросы на выявление личного эмоционального отношения к событиям и героям: *понравился ли вам...? Понравилось ли вам...?*

8. Вопросы, требующие постановки себя на место героя рассказа: *как бы вы поступили на месте...?*

Критерии оценивания:

• умение составить вопросы, позволяющие воссоздать целостный текст;

• умение выделять субъект и предикат текста.

Задание «Озаглавливание текста»

Цель: формирование умения воспринимать текст как единое смысловое целое и выделять основную идею, смысловое ядро текста.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно научные (физика, биология).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается текст, который надо озаглавить. Учебные тексты для овладения приемом выделения основной идеи должны соответствовать следующим требованиям: новизне (для обеспечения мотивации), доступности (для понимания), небольшому объему (До одной страницы). По мере овладения учащимися умением выделять концепт текста текст увеличивают по объему.

Инструкция: учащиеся внимательно читают текст, выделяют его основную идею. Придумывают заголовок, наиболее точно передающий основную идею текста. Затем аргументируют свое предложение.

Критерии оценивания:

• адекватность подбора заголовка;

• умение выделить и определить основную идею текста;

• умение аргументировать свой выбор.

Задание «Пословицы»

Цель: формирование умения понимать смысл пословиц на основе адекватного восприятия переносного значения и метафоры.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история.

Форма выполнения задания: работа в группах.

Описание задания: учащимся предлагается прочитать пословицы и выполнить задания. Каждое из заданий выполняется в процессе обсуждения в группе и представляется классу как общее решение. Для создания мотивации можно использовать форму командного соревнования-конкурса по аналогии, например, с телевизионными передачами «Умники и умницы», «Что? Где? Когда?» и пр. *Материал:* карточка с пословицами.

Задания:

1. ***Перепутанные пословицы.***

На карточке приведены пословицы, в которых перепутаны части: первая часть от одной пословицы, вторая – от другой. Необходимо «собрать» пословицы, объединив первую и вторую части. Не рой другому яму – не жди добра. Без труда – гуляй смело. Встречают по одежке – в том и совесть. Сделал дело –: глаз не выклюет. В ком есть стыд – люби и саночки возить. Ворон ворону – кулаками не машут. Сделав худо – сам в нее попадешь. После драки – не выловишь рыбку из пруда. Любишь кататься – провожают по уму.

Инструкция: учащиеся восстанавливают пословицы и читают их вслух. Затем отвечают на вопросы: какова основная идея каждой из пословиц? Есть ли в получившемся списке близкие по смыслу пословицы? Какие именно?

Сочинение историй.

На карточке приведен список пословиц. Необходимо сочинить историю, раскрывающую смысл выбранной пословицы.

Инструкция: учащиеся внимательно читают пословицы. Выбирают наиболее важную, по их мнению. И затем сочиняют историю, которая бы отражала смысл и главную идею этой пословицы. Завершающей фразой истории должна стать выбранная учащимися пословица.

Материал: карточки с пословицами.

Задания: Что ни делается, все к лучшему (русск.). Как аукнется, так и откликнется (русск.). Без труда не вытянешь и рыбку из пруда (русск.). По одежке протягивай ножки (русск.). В чужой монастырь со своим уставом не суйся (русск.). Не имей сто рублей, а имей сто друзей (русск.). Если не выносишь жара, уйди из кухни (америк.). Привычка

рано ложиться и рано вставать приносит человеку здоровье, богатство и мудрость (америк.).

Критерии оценивания:

• умение выделять фрагменты текста;

• умение выделять смысл пословиц на основе соотнесения смысла фрагментов текста и установления связи между ними;

• умение формулировать тезис, выражающий общий смысл пословицы;

• умение подбирать аргументы для подтверждения концепта (основной идеи) текста;

• умение составлять оригинальный текст, выражающий концепт.

Задание "Эпиграф»

Цель: развитие умения выделять концепт (основную идею) литературного произведения с помощью эпиграфа.

Возраст: 11–15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается установить смысловое соответствие между эпиграфом как выражением квинтэссенции художественного произведения и самим литературным текстом. В случае необходимости учитель дает краткую информацию о функции эпиграфа, его происхождении, приводит примеры эпиграфов к различным литературным произведениям.

Задания:

Подбери эпиграф.

Учащимся предлагается подобрать эпиграф к знакомому по школьной программе произведению, пользуясь заранее подготовленным материалом: пословицами, поговорками, крылатыми фразами, афоризмами и изречениями. Учащиеся делятся на группы, получают список произведений, к которым надо подобрать эпиграф, выполняют задание, представляют свой вариант подбора классу и аргументируют свой выбор.

Сочинение рассказа по эпиграфу.

Учащимся дается эпиграф (как бы название кинофильма) и предлагается придумать небольшой рассказ, раскрывающий его смысл (воспроизвести основные события киносценария, соответствующего этому названию).

Критерии оценки:

• умение адекватно интерпретировать смысл эпиграфа;

• умение выделять основную идею художественного произведения;

• умение устанавливать связь между смысловыми фрагментами;

• умение составлять текст, основываясь на понимании его основной идеи (концепта).

Задание «Сочиняем сказку» (*по Дж. Родари)*

Цель: развитие читательского воображения на основе овладения приемом сочинения оригинального текста, формирование интереса к чтению и книге, овладение приемом антиципации.

Возраст: 11–14 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах.

Описание задания: учащимся предлагается на основе опорных слов создать оригинальный текст художественного типа (сказку). Сказка создается в группах в результате совместного обсуждения и затем представляется классу. Для создания мотивации можно использовать прием организации соревнования между группами-командами.

Задания:

Бином фантазии.

Учащимся предлагается сочинить сказку с использованием двух произвольно и независимо друг от друга взятых слов. Двум детям (по желанию) предлагается произнести любое слово так, чтобы его никто не слышал, кроме учителя. Затем эти два слова учитель записывает на доске, и ученики по группам сочиняют истории, в которых эти два слова, обозначающие предмет или понятие, были бы связаны общим смыслом и играли главную роль. Каждая группа сочиняет свою сказку и потом представляет ее всему классу. Учитель выполняет организующую функцию и стимулирует активность детей. Сказка оценивается общим открытым (закрытым) голосованием учащихся.

Изменение известной сказки с использованием произвольно взятого слова (существительного).

Один из учеников называет произвольно взятое слово.

Инструкция: учитель называет одну из хорошо известных ребятам сказок. Им нужно изменить эту сказку так, чтобы названный предмет играл в ней решающую роль: например, изменил бы ход событий. Учащиеся в своих группах придумывают версии сказки и представляют их классу. Учитель вместе с учащимися оценивает, насколько новая версия известной сказки соответствует заданным условиям.

Придумывание рифм к произвольно взятым словам и сочинение двустиший.

Учащиеся называют несколько слов и придумывают к ним рифмы. Затем пытаются сочинить двустишия с целью связать эти слова единым смыслом.

Сочинение сказки по кругу.

Задание направлено на формирование умений взаимодействовать в процессе творческого сочинения, выделять основной смысл повествования, на овладение приемом антиципации. Учащиеся должны сочинить сказку, по очереди придумывая по одному предложению, продолжающему сюжет сказки.

Инструкция: учащиеся рассаживаются по кругу, и каждый придумывает по одному предложению для развития сюжета. Для того чтобы сказка получилась связной, учащиеся должны внимательно следить за тем, что говорят их товарищи, и продолжать именно ту сказку, которая была начата, и именно с того места, на котором остановился предыдущий рассказчик. Учитель направляет деятельность детей, при невыполнении условий задания указывает на нарушение.

Сочинение сказок, направленных на выделение причинно-следственных связей.

Задание направлено на формирование продуктивного воображения, развитие способности выделять и объективировать в речи причинно-следственные связи. Учащимся предлагается сочинить сказку на тему «Почему...» (например: «Почему у льва есть грива», «Почему у слона длинный хобот», «Почему Карлсон жил на крыше», «Почему Буратино не хотел учиться» и т. п.). Учитель стимулирует активность учащихся, подсказывает возможные варианты развития повествования.

Сочинение сказки с опорой на свойства предметов и материалов, например «Хлебный город», «Стеклянный город», «Кисельные реки» и т. д.

Инструкция: учитель называет два слова *{Хлебный город)*. Учащиеся должны ответить, какими свойствами обладает этот материал (хлеб), и придумать, какие события из-за этого могут происходить в сказочном городе. Ребята учатся выделять существенные свойства предмета и опираться на них в своем повествовании.

Салат из сказок.

Задание направлено на формирование способности учащихся вьщелять существенные личностные качества героя сказки и прогнозировать возможное их влияние на развитие событий во взаимоотношениях с другими персонажами. Учащимся предлагается ввести в одну сказку персонажа (персонажей) из другой (других) сказки.

Инструкция: учащиеся должны придумать, что мог бы совершить герой сказки (называется имя сказочного персонажа), оказавшись в другой сказке (называется сказка). Какие отношения у него сложились бы с другими героями сказки? Как стали бы развиваться события? Что изменилось бы? Чем закончилась бы сказка?

Старая сказка на современный лад.

Задание направлено на формирование у учащихся умения выявлять основной смысл художественного текста, абстрагируя главные качества героев; на овладение приемом антиципации. *Инструкция: учащиеся* должны придумать, что бы случилось с героями сказки, если бы они оказались в нашем времени, и создать киносценарий новой истории. Учитель может подсказать, что сюжеты многих сказок (например, «Золушка») были неоднократно экранизированы как истории про современность (известный фильм «Москва слезам не верит», голливудский фильм «Красотка» и пр.).

Сказка наоборот.

Задание направлено на формирование умения выявлять основные черты характера героя, понимать обусловленность его действий психологическими качествами. Учащимся предлагается переделать известную сказку так, чтобы характер героев стал противоположным: отрицательные персонажи стали бы положительными и наоборот.

Инструкция: учащиеся выбирают любую известную сказку и изменяют ее так, чтобы отрицательные герои стали положительными, а положительные – отрицательными.

Сочинение волшебной сказки с опорой на схему В. Я. Проппа.

Задание направлено на формирование обобщенной схемы ориентировки в смысловой структуре художественного текста (по типу сказки). Структура любой волшебной сказки, согласно В. Я. Проппа, включает постоянные, устойчивые элементы – функции действующих лиц независимо от того, кем и как они выполняются. Число функций ограничено (31), и последовательность функций всегда одинакова. Функции можно свести к 20 основным (Дж. Родари), включающим такие, как: предписание или запрет, нарушение запрета, вредительство или недостача; отъезд героя; задача; встреча с дарителем; волшебные дары; появление героя; сверхъестественные свойства антагониста; борьба; победа; возвращение; прибытие домой; ложный герой; трудные испытания; беда ликвидируется; узнавание героя; ложный герой изобличается; наказание антагониста; свадьба. Учащимся предлагается сочинить оригинальную сказку, опираясь на указанную выше последовательность реализации функций действующих лиц. Выполнению задания должен предшествовать анализ одной из известных волшебных сказок с опорой на схему В. Я. Проппа.

Критерии оценивания:

• умение понимать основную мысль текста;

• умение прогнозировать развитие событий художественного текста;

• умение соотносить смысл фрагментов текста и устанавливать связи между ними;

• умение формулировать систему аргументов;

• умение интерпретировать текст;

• умение выделять личностные характеристики персонажей на основе понимания смысла описания событий и их поступков;

• умение составлять оригинальный текст сказки на основе обобщенной схемы.

Задание «Понимание научного текста»

Цель: развитие умения структурировать научный (познавательный) текст и составлять краткий конспект.

Возраст: 12–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (география, история и др.) и естественно научные (физика, биология, химия).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается общая схема структурирования текста и текст познавательного характера (1–2 страницы).

Инструкция: учащиеся внимательно читают текст, находят в нем ответы на вопросы, данные в схеме, и заполняют соответствующие графы конспекта.

Материал: карточки с вопросами и заданиями.

1. Что составляет предмет обсуждения в тексте?

2. Дайте определение предмета.

3. Какова структура (строение) предмета? Из каких компонентов состоит предмет?

4. С какими другими предметами (понятиями) связан предмет?

5. Как возникает и развивается (эволюционирует) предмет?

6. Назовите основные функции предмета и области его применения.

7. Какие свойства и характеристики предмета обеспечивают возможность реализации указанных функций?

8. Как осуществляется производство предмета?

9. Укажите типологию предметов.

Задание «Приемы осмысления текста в ознакомительном чтении" (*СП. Доблаев, 1987)*

Цель: усвоение приемов осмысления текста, включая приемы постановки перед собой вопроса и поиска ответа на него, постановки вопроса-предположения, антиципации плана изложения, антиципации содержания, реципации (мысленного возвращения к ранее прочитанному).

Возраст: 14–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (история, литература, география и др.) и естественно научные (физика, биология, химия).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в парах.

Описание задания: учащимся предлагается текст, определенные фрагменты которого отмечены символами, обозначающими необходимость выполнения соответствующего приема. Содержание приема разъясняется на ориентировочной карточке.

Учащимся надо:

– прочитать текст и в местах, отмеченных символами В, ВПр, АП, АС, Р, записать содержание использованных приемов осмысления текста;

– придумать заголовок к тексту;

– подобрать эпиграф к тексту.

Приемы осмысления текста

Постановка перед собой вопроса и поиск ответа на него (в самом тексте, путем воспоминаний, путем рассуждения, путем обращения за информацией к другому лицу) – **В.**

Постановка вопроса-предположения – в вопросе есть предположительный ответ. Например: *а не потому ли..., что...? Может быть, это объясняется тем, что...?* – **ВПр.**

Антиципация плана изложения – предвосхищение того, о чем будет говориться дальше – **АП.**

Антиципация содержания – предвосхищение того, что именно будет сказано дальше – **АС.**

Реципация – мысленное возвращение к ранее прочитанному тексту и повторное его осмысление под влиянием новой мысли – Р.

Пример задания: Летом 1240 года шведское войско погрузилось на корабли (В). Войско в 5 тысяч воинов возглавлял ярл (князь) Ульф Фаси. С ним шел зять короля Эрика Биргер. В июле шведы, совершив морской поход, вошли в Неву **(ВПр).** Шведский полководец, будучи уверенным в своей непобедимости, выслал к князю Александру Ярославичу послов со словами (АС): «Если хочешь воспротивиться мне, то я уже пришел. Приди и поклонись, проси милости и дам ее, сколько захочу. А если воспротивишься, возьму в плен, разорю и порабощу землю твою» (АС). Быстро снарядив дружину и отряд новгородских ополченцев, Александр повел воинов в атаку на шведский лагерь (АП). В левый фланг удар нанесли пехотинцы, а по центру и справа, стремясь отрезать шведов от судов, ударила конница. Сам Александр участвовал в сражении и в поединке с королевичем Биргером (ВП), поразил его копьем (Р). Новгородцы славно сражались (АП). Богатырь Миша с пешей дружиной атаковал и изрубил три шведских корабля. Удалец

Савва подсек и уронил королевский шатер. Ратмир отважно сражался, будучи окруженным шведами **(ВПр).** Шведы погрузили своих павших в три корабля и по варяжскому обычаю затопили их в море, а ночью уплыли домой (Р). С великой победой возвратился в Новгород Александр (АС). Князь Александр Ярославич получил почетное прозвище Невский (Р). Было ему тогда 20 лет (Р).

Критерии оценивания:

• адекватное использование приемов осмысления текста;

• выделение основной идеи (концепта) текста в виде заголовка и эпиграфа;

• корректное составление плана текста.

Задание «Постановка вопросов к тексту»

Цель: овладение приемом постановки вопросов к тексту и составления плана.

Возраст: 14–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (география, история и др.) и естественно научные (физика, биология, химия).

Форма выполнения задания- работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: овладение приемом должно осуществляться на материале домашних заданий по какой-либо учебной дисциплине и стать предметом оценки и обсуждения на уроке. Учащимся предлагается составить план к тексту, руководствуясь приемом выделения *субъекта* – подлежащего (о чем говорится во фрагменте текста?) и *предиката* – сказуемого (что говорится о субъекте текста?). Формальным основанием выделения фрагмента текста, в отношении которого I следует выделять субъект и предикат, является *абзац* – каждый новый смысловой фрагмент начинается с красной строки. Каждый субъект и предикат текста должны быть записаны в виде пункта плана. По завершении составления плана учащийся должен воспользоваться им для пересказа прочитанного текста.

Критерии оценивания:

• адекватность выделения субъекта и предиката текста;

• полнота и адекватность составленного плана;

• правильность воспроизведения учащимся текста с опорой на план.

7. Задания для освоения приемов логического запоминания информации, извлеченной из текстов

Цель: освоение приемов логического запоминания информации, извлеченной из текстов.

Возраст: 12–15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (история, литература, география и др.) и естественно научные (физика, биология, химия).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная, в парах и группах.

Описание задания: после чтения и составления плана : текста и графических схем учащимся предлагаются следующие варианты выполнения задания:

– взаимная проверка по вопросам учебника с опорой на план текста;

– пересказ в парах с опорой на план и графическую схему;

– составление устной и письменной аннотации с опорой на план и графическую схему;

– подготовка учебных докладов с подбором иллюстративного материала (репродукции картин, публикации в средствах массовой информации, рисунки, фотографии и пр.).

Критерии оценивания:

• адекватность и точность воспроизведения текста;

• адекватность отражения в аннотации основных положений текста;

• адекватность отражения в графической схеме логических и смысловых связей фрагментов текста.

8. Типовые задачи, направленные на формирование регулятивных универсальных действий

Задание «Общее планирование времени. Планируем свой день»

Цель: формирование умения планировать свою деятельность, составление хронокарты самостоятельной работы учащегося.

Возраст: 12–14 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается составить хронокарту и определить эффективность распределения и расходования времени.

Инструкция: в сутках лишь 24 часа, и все нужно успеть. Для того чтобы научиться планировать и управлять своим временем, необходимо провести «ревизию» своих временных затрат, понять, на что уходит время, оценить рациональность своих временных затрат. Хронокарта, фиксирующая время, затрачиваемое на каждый вид деятельности, поможет научиться управлять своим временем. Ниже приведена хронокарта в виде таблицы, которую учащиеся должны заполнить в течение дня, отмечая значком х время, расходуемое на каждый из перечисленных видов занятий – сон, быт (хозяйственные обязанности, еда, уборка, приготовление пищи, гигиенические процедуры и пр.), занятия в школе и т. д.

Хронокарта

Часы суток	Сон	Быт	Занятия в школе	Самостоятельная работа (домашние задания)	Кружки, секции	Прогулка	Развлечения (ТВ, компьютер, кино и пр.)	Общение с друзьями	Транспорт

Затем ребята отвечают на следующие вопросы:

• На что ушло времени больше всего?

• На что времени не хватило?

• Является ли это занятие (то, на которое ушло больше всего времени, и то, на которое времени не хватило) важным для вас?

• Считаете ли вы необходимым перераспределить время так, чтобы его было достаточно на выполнение этого важного дела?

• По каким статьям расхода можно было бы сократить временные затраты, с тем чтобы увеличить временной лимит для необходимых и важных занятий?

Учащиеся, взяв красную ручку, вписывают в хронокарту новый планируемый расход времени. Учитель предлагает им на следующий день руководствоваться составленным планом, фиксируя в хронокарте фактический расход времени рядом с планируемым (отмеченным красным цветом).

• Удалось ли вам выполнить намеченный план?

Если да, то:

– оцениваете ли вы сегодняшний день как более успешный;

– можете ли вы назвать преимущества, которые дало вам изменение расхода времени;

– будете ли вы использовать именно такой способ планирования времени или считаете необходимым что-то изменить;

– что именно вы хотите изменить.

Если нет, то:

– что помешало вам организовать свой день согласно новому временному плану;

– зависит ли это от вас;

– что следует изменить в своем поведении, чтобы план стал реальностью?

Задание «Планируем неделю!»

Учащиеся должны заполнять хронокарту в течение недели, оценить общий расход времени за всю неделю по каждой из статей хронокарты, проанализировать показатели, ответив на следующие вопросы:

• Есть ли различия расходования времени по дням недели?

• С чем связаны эти различия – с объективным расписанием или с вашим состоянием (усталостью или активностью) и настроением?

• Есть ли различия в расходе времени в рабочие и выходные дни? В чем именно они состоят?

• Какие дела вы не успеваете сделать в будние дни?

• Можно ли их перенести на выходные?

• Позволит ли вам такой перенос чувствовать себя более комфортно на протяжении недели?

• Оцените все за и против такого переноса.

Далее учащиеся заполняют хронокарту на следующую неделю, чтобы следовать намеченному плану. В конце недели оценивают, что удалось выполнить, а что нет. Отвечают на вопрос: будут ли они в дальнейшем пытаться планировать свой день более рационально?

Задание «Планирование учебной работы»

Цель: формирование умения планировать по времени учебную деятельность, составление хронокарты подготовки к докладу.

Возраст: 13–15 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: составление хронокарты работы над докладом. Проверка корректности планирования времени.

Инструкция: учащимся поручено подготовить небольшой доклад (до 10 минут выступления). Им предлагается заполнить хронокарту таким образом, чтобы распланировать необходимое для подготовки время (60 минут – 1 час) для осуществления последовательности учебных действий.

Хронокарта

действие	минуты	всего											
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	
Определение темы и													

действие	минуты	всего											
цели													
Чтение литературы													
Отбор и систематизация содержания доклада													
Написание тезисов доклада													
отдых													
Проверка													

После заполнения хронокарты учащиеся приступают к подготовке доклада. Во время подготовки они отмечают в хронокарте фактически затраченное время (цветным карандашом). Затем сравнивают планируемый расход времени с фактическим и отвечают на вопросы:

• Есть ли различия?

• В чем они состоят?

• Какое действие вы недооценили по временным затратам? Какое переоценили?

• Как бы вы теперь заполнили хронокарту?

Задание «Еженедельник»

Цель: формирование умения планировать деятельность и время в течение недели.

Возраст: 12–14 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается распланировать свою деятельность на две недели вперед и действовать, ориентируясь на свой план. Через две недели подводится итог выполнения задания.

Инструкция: для того чтобы разумно планировать свой день и свою работу, все успевать и ни о чем не забывать, необходимо использовать специальные средства – хронокарты. Повседневные дела и ответственные задачи хорошо планировать, пользуясь еженедельником. Еженедельник позволяет осуществлять и долгосрочное (на год, полгода, несколько месяцев), и краткосрочное (на неделю, день, несколько часов) планирование. Учащимся предлагается в течение двух недель вести записи в еженедельнике, четко и аккуратно фиксируя запланированные встречи и дела. Спустя две недели в группе проводится обсуждение следующих вопросов и заданий:

• Удалось ли вам лучше организовать свое время и дела, используя записи в еженедельнике? В чем именно это проявилось?

• Как еженедельник помог вам в трудном деле? Приведите пример. Расскажите об этом группе.

• Заполните приведенную таблицу. Обсудите ее в группе. Оцените серьезность аргументов за и против.

• Будете ли вы теперь планировать свой день, неделю...?

Аргументы в пользу использования еженедельника	Аргументы против использования еженедельника
1. 2. 3. 4. 5. 6.	1. 2. 3. 4. 5. 6.

Задание «Рефлексия способности к самоуправлению» *(на основе методики Н. М. Пейсахова)*

Цель: формирование рефлексивной самооценки своих возможностей самоуправления.

Возраст: 12–14 лет.

Учебные дисциплины: классный час, внеурочные часы.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа. (Работа не оценивается учителем! Результаты конфиденциальны.)

Описание задания: учащимся предлагается оценить свою способность к самоуправлению, воспользовавшись анкетой. На основании полученной оценки сформулировать задачи на развитие способности самоуправления.

Инструкция: заполнив анкету, учащиеся смогут узнать о своей способности владеть собой в различных ситуациях и оценить уровень способности к самоуправлению. Учащиеся читают каждый пункт анкеты и выражают свое согласие с ним, ответив «да», или несогласие, ответив «нет». (Здесь нет правильных и неправильных ответов, учащиеся должны отвечать искренне, так, как они действительно считают.)

Способность к самоуправлению складывается из восьми компонентов: 1) ориентировка; 2) прогнозирование; 3) целеполагание; 4) планирование; 5) критерии оценки качества; 6) принятие решения; 7) самоконтроль; 8) коррекция. Итогом является общая способность к самоуправлению.

Прежде всего учащиеся подсчитывают, сколько баллов они набрали по каждой из восьми шкал, соответствующих перечисленным компонентам. Закаждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. (Цифры – это номера вопросов анкеты.) Далее учитель объясняет, что восемь шкал, или восемь компонентов, – это восемь последовательно разворачивающихся **шагов** управления человеком своей деятельностью. Каждый из шагов – особая задача, обеспечивающая успех всей деятельности. Это как кирпичики, из которых строится дом, – от каждого из них зависит прочность всей постройки. Ваш балл – это показатель успешности решения каждой из задач самоуправления.

Шаг 1. Ориентировка в ситуации. Необходимо разобраться в ситуации и понять:

– Почему возникло затруднение в деятельности? Почему сейчас не получается так, как это было раньше?

– Что изменилось по сравнению с прошлым? В чем новизна ситуации?

– Что происходит со мной? Что происходит вокруг меня?

– В чем причина затруднений и неудач – во мне, в других людях, в сложившихся обстоятельствах?

– Каково реальное положение вещей?

– В чем моя проблема?

Шаг 2. Прогнозирование. Прогноз – это попытка заглянуть в будущее, предсказать развитие событий. Прогноз строится на основе анализа прошлого и настоящего, соотнесения прошлого и настоящего:

– Что произойдет, если я не вмешаюсь в ход событий?

– Можно ли что-то изменить?

– Что может измениться, если я вмешаюсь в ход событий?

– Что может произойти? Нужно ли вмешиваться?

Шаг 3. Целеполагание. Целеполагание – это определение желаемого (того, что я хочу, желаю) или должного (необходимого) результата. Целеполагание основано на прогнозе. Для этого надо ответить на вопросы:

– Что я хочу получить?

– Какими должны быть результаты?

– Что нужно изменить – ситуацию или самого себя?

– В каком направлении необходимо изменить себя, свое поведение, деятельность, общение?

– Каковы мои цели?

– Какова вероятность достижения цели?

– Какие усилия необходимо приложить для достижения целей? Есть ли у меня ресурсы (мои способности, помощь родителей, друзей, учителей, необходимое время)?

– Как соотносятся цели стратегические (на далекое будущее), тактические (на ближайшее будущее) и оперативные (сегодняшние) между собой?

– ***Каковы мои цели?***

Шаг 4. Планирование. Составление плана – это определение конкретных способов достижения цели и необходимых для этого средств. Прежде чем начать составлять план, надо ответить на вопросы:

– Какие частные задачи должны быть решены для достижения целей?

– Какие средства нужны для этого?

– Какая последовательность действий должна быть?

– ***Каков мой план?***

Шаг 5. Критерии оценки. Прежде чем оценивать, необходимо решить:

– Какие критерии позволят утверждать, что цели достигнуты?

– Как оценить успех и неудачу?

– Когда можно быть уверенным, что мои действия правильны?

– ***Я на правильном пути?***

Шаг 6. Принятие решения. Принятие решения – это переход от плана к действию. Нельзя поступать сломя голову, но и нельзя упускать момент. Принимая решение, следует подумать:

– Все ли я предусмотрел?

– Есть ли у меня еще время?

– Начинать действовать или можно еще подождать?

– ***Начали?***

Шаг 7. Самоконтроль. Контроль своей деятельности требует учета того, насколько вы приближаетесь к поставленной цели и в какой мере в своем поведении вы руководствуетесь составленным планом. Контролировать себя можно **с** помощью следующих вопросов:

– Есть ли разрыв между желаемым и действительным?

– В чем состоит разрыв, если он есть?

– Следую ли я в своем поведении плану?

– Соответствует ли план сложившейся ситуации? Если нет, то как его следует изменить?

– Что нужно изменить в своих действиях**?**

– Есть ли время на такое изменение?

– ***Все ли идет так, как надо?***

Шаг 8. Коррекция. Коррекция – это изменение реальных действий, поступков, системы самоуправления. После внесения коррективов следует выяснить:

– Что изменилось после внесения изменений в мое поведение и действия?

– Приблизился ли я к достижению цели?

– Что еще нужно изменить в моем плане и поведении?

Учащимся предлагается подумать, какие из восьми шагов самоуправления им удаются лучше, а какие хуже. После этого они должны решить, ориентируясь на перечисленные выше вопросы, нужно ли им развивать способность к самоуправлению и как именно это делать.

Учащиеся заполняют ниже приведенный бланк и составляют программу развития своих способностей к самоуправлению.

1. Ориентировка в ситуации.
2. Прогнозирование.
3. Целеполагание.
4. Планирование.
5. Критерии оценки.
6. Принятие решения.
7. Самоконтроль.
8. Коррекция.

Далее учащиеся обсуждают свою программу развития способности к самоуправлению в группе. Выслушивают мнение товарищей и высказывают свое мнение.

Задание «Оцениваем свою работу»

Цель: освоение критериев оценки письменной работы.

Возраст: 11–14 лет.

Учебные дисциплины: русский язык и математика.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в парах.

Описание задания: учащимся предлагается оценить свою письменную работу (домашнюю, классную или контрольную) в соответствии с критериями, приведенными на ориентировочной карточке. В завершение оценивания каждый учащийся должен дать развернутую письменную оценку своей работы и выставить себе отметку. Задания включают проверку собственной работы и взаимную проверку работ с оцениванием и последующим обсуждением.

Ориентировочная карточка

Критерии оценки письменных работ по русскому языку			
Выполнение задач. Все ли поставленные задачи выполнены?	**Выполнены все**	**Выполнены частично**	**Не выполнены**
Безошибочность. Есть ли грамматические и синтаксические ошибки? Сколько ошибок?	Ошибок нет	1–2 ошибки	3 и более ошибки
Почерк (разборчивость и понятность)	Хороший	Средний	Плохой
Оформление работы в соответствии с требованиями (есть ли дата, слова «Классная (домашняя) работа», упражнение №..., помарки, зачеркивания)	Хорошее	Среднее	Плохое
Объем (слишком маленький для сочинения или изложения или достаточный)	Достаточный	Средний	Слишком маленький
Критерии оценки письменных работ по математике			
Выполнение задач. Все ли поставленные задачи выполнены?	**Выполнены все**	**Выполнены частично**	**Не выполнены**
Есть ли графическая схема задачи? Соответствует ли она условиям задачи?	Есть	Есть, но с неточностями	Нет/неверная
Правильно ли составлена математическая формула? Соответствует ли она графической схеме?	Правильно	Частично правильно	**Неверно**
Критерии оценки письменных работ по математике			
Выполнение задач. Все ли	**Выполнены все**	**Выполнены частично**	**Не выполнены**

поставленные задачи выполнены?			
Правильно ли сделаны вычисления?	Правильно	1 ошибка	2 и более ошибки
Выполнена ли проверка результатов?	Да, верно	Да, с 1-2 ошибками	Проверка выполнена неверно

Критерии оценивания:

• адекватность использования предложенных критериев для оценивания своей работы;

• умение дать развернутую оценку своей работы;

• умение соотнести оценку и отметку.

Задание «Критерии оценки»

Цель: осознание критериев оценки выполнения учебных заданий.

Возраст: 13–15 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы естественно-научного и гуманитарного цикла.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается индивидуально ранжировать в порядке значимости критерии оценивания успешности выполнения учебных заданий. Затем на основании индивидуальных ответов проводится обсуждение критериев в группе и вырабатывается единая позиция, которая представляется классу в целом.

Инструкция: в школе на уроках учащиеся получают отметки – отличные, хорошие и не очень. Иногда отметки обижают учеников, им кажется, что их недооценили, отнеслись предвзято, слишком строго, несправедливо. Часто такое чувство возникает просто из-за того, что у ученика и учителя разные критерии оценки – разные основания.

Цель настоящего задания – разобраться, что является критерием оценки успешности учения.

Ниже приведен список критериев оценки выполнения учебных заданий. Надо расположить их по порядку: на первом месте самый важный для учащихся критерий, потом менее важный и т. д.

1. ...

2. ...

3. ... и т. д.

Затем каждому учащемуся предлагается самому оценить одну из последних работ, оценка которой ему не нравится, по каждому из критериев и ответить на вопросы:

– Что получилось? Если ваша отметка иная, чем у учителя, объясните почему.

– Согласны ли вы с тем, что отметка информирует нас о том, что еще не освоено, к чему следует приложить усилия? Какие цели вы готовы поставить перед собой?

После ответов на эти вопросы критерии оценивания работ обсуждаются в группе и принимается единое решение – что должно стать критериями оценки.

Материал: карточка с перечислением критериев оценки успешности выполнения учебных заданий. Перечень критериев включает: правильность ответа, аккуратность, оригинальность способа решения, привлечение дополнительной информации сверх программы, эрудированность, приложенные усилия, аргументированность, понимание существа проблемы, умение доказать свою точку зрения, самостоятельность, скорость ответа (решения), уверенность.

Критерии оценивания:

• обоснованность избранных в качестве ведущих критериев оценивания работы;

• умение связать критерии оценивания работ с теми целями, которые ставят учащиеся в учебной деятельности.

Задание «Учебные цели»

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Возраст: 11–14 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы естественно-научного и гуманитарного цикла.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается на основе выполненной проверки и оценки своей домашней (контрольной) работы ответить на вопросы, заполнив представленную ниже таблицу. Задание выполняется повторно через две недели, и путем сравнения этих двух таблиц анализируется успешность реализации учебных задач, поставленных ранее (какими знаниями и умениями овладел, что для этого было сделано, каково продвижение вперед в овладении учебным содержанием).